

УДК 16:614.4
DOI 10.20339/AM.01-22.100

В.Н. Жуков,
д-р филос. наук, проф.,
независимый исследователь
e-mail: vz736358@gmail.com

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ ПАНДЕМИЯ В РОССИИ?

В статье делается попытка проанализировать причины разного отношения людей к вакцинации. Автор приходит к выводу о снижении научного сознания в обществе, увлечением альтернативными научными подходами.

Ключевые слова: пандемия, общественное научное сознание, псевдонаука.

WHAT DOES THE PANDEMIC IN RUSSIA SHOW?

Vadim N. Zhukov, Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Independent Researcher, e-mail: vz736358@gmail.com

The article analyzes the reasons for the different attitudes of people to vaccination. The author comes to the conclusion about the decline of scientific consciousness in society and the fascination with alternative scientific approaches.

Key words: pandemic, public scientific consciousness, pseudoscience.

Оценки сложившейся ситуации с пандемией хорошо известны и колеблются от поверхностных констатаций того факта, что многие люди у нас просто «не понимают» серьезности ситуации до агрессивного так называемого «ковид-диссидентства». Между этими двумя полюсами раздаются голоса, которые утверждают, что дело может быть поправлено разрешением использовать все существующие вакцины – западные, китайские, да и вообще какие угодно. Однако, пример Украины, где такие вакцины разрешены, показывает, что это нисколько не решает проблемы.

В чем же дело? Почему в ситуации, когда от президента России и до участкового терапевта идет агитация за вакцинацию, когда все медицинское сообщество России выступает в ее поддержку и даже представители церкви включились в эту агитацию, но процент привившихся у нас так медленно увеличивается, что это даже привело к очередной остановке работы многих учреждений в ноябре? Ведь нельзя же всерьез принимать некоторые раздраженные высказывания, что у нас просто «люди такие».

Дело, на наш взгляд, заключается в следующем факте, на который никто не обращает внимания. На протяжении последних десятилетий произошел (а отчасти, и всячески стимулировался) процесс разрушения, деконструкции научности в общественном, народном сознании России. Речь не идет о констатации трудного положения науки, но речь идет о том, что сам элемент научности не только в образовании, но во всех сферах жизни, даже непосредственно, «напрямую» не связанных с наукой, был сильно поколеблен, если не разрушен вообще. Соответственно, обществу было предложено (и даже навязано) много вариантов вне- и даже антинаучного общественного

сознания и псевдообразования. Всем хорошо известно, что появилось большое количество новых форм «образования», в которых научный элемент, мягко говоря, не занимал основного положения. Всем хорошо известно, что появилось не только большое количество псевдонаук, но и такое же количество «академиков околосвященных наук».

И сначала это казалось даже чем-то интересным и оригинальным на фоне традиционной науки, в которой надо было думать, доказывать, подтверждать фактами свои положения – дело совсем не легкое. Но тем самым в общественном сознании России как-то стиралось, подтачивалось, размывалось научное восприятие действительности, научная оценка происходящего, в том числе и в области медицины.

Десятилетия пропаганды разных альтернативных научной медицине форм, вплоть до откровенного шарлатанства. Некоторым даже казалось это чем-то интересным, оригинальным и вполне безобидным. «А почему бы и нет, все надо попробовать, все имеет право на существование», – так думали и пробовали. Думали, что все эти гадалки, экстрасенсы, все эти исцеляющие стаканы с водой – вот ведь как просто и интересно. А какие аудитории эти лекари собирали, а прибыли, а реклама! И главное, думать совсем не надо – помахал руками экстрасенс вокруг тебя и решил сразу все проблемы.

И вот прошли десятилетия и оказалось, что все это не забавная и безобидная игра, а тем более совсем не какая-то альтернатива научной медицине, не какой-то плюрализм в общественном сознании, а *только лишь способ разрушения общественного научного сознания России, способ разрушения научного восприятия мира вообще.*

Разрушения того «поля», той «почвы», той среды, в которой только и формируется здоровая реакция на те или иные болезни телесные и душевные, на те или иные проблемы общества. И в конечном итоге эта деконструкция разными «альтернативщиками» научного сознания стала оборачиваться разрушением просто здравого смысла в восприятии действительности.

Но, если стерта, разрушена или, по крайней мере, сильно поколеблена эта научная общественная среда, это научное народное общественное сознание, это простое и глубокое русское: «ученье – свет, а неученье – тьма», то тогда и получается странно-трагическая ситуация, которая и сложилась в современной России – и вакцина хорошая, и руководство страны призывает прививаться, а туго идет дело. Почему? Прежде всего потому, что благородные призывы медиков и правительственных чиновников падают на ту почву общественного сознания, из которой научный элемент почти вытравлен, вынут, «вырезан» за последние десятилетия.

И подобно известной библейской притче о том, что зерна веры, упавшие на камень или при дороге, не прорастают, а гибнут или вытаптываются, вот и у нас современное российское общественное сознание с полуразрушенным научным элементом («контентом», чтобы было понятно нашим современникам) стало представлять собой такой «камень», такую придорожную почву, которая так вытоптана всякими псевдонаучными альтернативщиками, что на ней почти ничего не вырастает. «Семена» благородных призывов падают и не дают обильных всходов. Современное общественное, народное сознание России, лишенное научного элемента – содержания («контента») как стержневого, стало плохо восприимчивым к самым благородным стремлениям и призывам нашей медицины. Глухому сколько ни кричи – не услышит, слуха нет, сам орган восприятия звука разрушен. Современное общественное научное сознание России превращено в какого-то инвалида, от которого, конечно, нельзя требовать реакции, свойственной здоровому организму.

Да, уважаемые господа, сторонники разных альтернативных науке подходов к оценке действительности, ваши старания на протяжении последних десятилетий не про-

пали даром. Вся мутная заумь ваших экстрасенсов, гаданий-прорицаний, призывов питаться солнечной энергией, обнимать деревья, все ваши наведения и снятия порчи достигли цели – вы посеяли семена дремучего невежества и самой элементарной трусости в обществе и можете быть довольны.

Из сложившейся ситуации надо сделать простой, сам собой напрашивающийся вывод – возвращение научности в общественное, в народное сознание России, воспитание научного мировосприятия как одного из центральных, стержневых. И это есть важнейшая задача настоящего и будущего. Конечно, мы определили большую проблему, решение которой в числе прочего означает восстановление преподавания философии как *общенаучной* дисциплины в любом вузе, с помощью чего только и может быть начато восстановление общенаучного восприятия мира. Речь идет о том, *как, каким образом* преподается философия – только лишь как набор мнений (как это по большей части и делается сегодня) или как закономерное развитие общенаучного сознания, (что сегодня почти исчезло). Ведь философия – не есть лишь один из «федеральных компонентов» высшего образования, который сегодня сведен по большей части к перебору мыслей разных философов – кто и в какой век думал об истине то-то и то-то. Тем самым в сознание человека изначально закладывается некое хаотичное мировосприятие – вот сяду у себя в кабинете, начитаюсь книжек и придумаю какую-то очередную «философию» или методологию. Но ведь тем самым воспитывается хаотичность в мировосприятии, культивируется отсутствие причинно-следственных отношений, да и элементарной дисциплины мысли. И такая «основа» закладывается в студенческое сознание на первых курсах.

Необходимо восстановление именно *научности* в преподавании философии как *общеуниверсальной* дисциплины. Но, конечно, необходимо и многое другое.

Только такое возрождение научности общественного сознания страны и может предотвратить ситуацию, подобную той, которая сложилась с пандемией в современной России.