



УДК 37.06/.09:069
DOI 10.20339/AM.08-19.078

Л.И. Лурье,

д-р пед. наук, проф.

ГУМАНИЗАЦИЯ И ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МУЗЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СИСТЕМЫ «ЛИЦЕЙ НОВОЙ ВОЛНЫ – ВУЗ»

Часть 2. Условия, тенденции и перспективы развития современного музейного образования

Рассмотрены концептуально-методологические проблемы развертывания музейного образования в процессе создания комплексных экспозиций в образовательных учреждениях. Выделен и изучен опыт муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей № 1» города Перми и определены механизмы организации на его базе мероприятий с использованием развернутых экспозиций. Приведен перечень музейных экспозиций, которые способны формировать ауру образовательного учреждения, передать атмосферу лицея, формируемую под знаком артефактов культуры. Определены механизмы вхождения музейного образования в культурное пространство лица.

Ключевые слова: композиционная выстроенность музейного образования, артефакты и универсалии культуры, контекст, дискурс, знаково-символические системы.

THEORY AND PRACTICE OF MUSEUM TRAINING IN CULTURE SPACE OF THE SYSTEM “NEW WAVE LYCEUM – HIGHER SCHOOL”

Part 2. Conditions, trends and prospects of development of modern museum education

L.I. Lourie is Dr.Sci. (Pedagogy), prof.

Discussed are conceptual and methodological problems of development of museum education in the process of creating complicated expositions in educational institutions. The experience of municipal budgetary educational institution “Lyceum No. 1” of the city of Perm was singled out and studied, and mechanisms of organization on it's basis of activities with the use of deployed expositions were determined. The list of museum expositions, that are capable of forming aura of educational institution, atmosphere of Lyceum, formed under the sign of artifacts of museum's culture are given. Mechanisms for entering museum education in the cultural space of Lyceum are determined.

Key words: compositional alignment of museum education, artifacts and universals of culture, context, discourse, sign-symbolic systems.

Концептуально-методологические проблемы практической реализации идеи создания образовательного музея

Музейное образование осуществляет перевод из одной знаково-символической системы, отражающей прошлое, в другую, современную, с еще неясными кодами культурной идентификации как целостной системы представлений о мире. В.С. Семёнов рассматривает целостность как высшую устремленность человека, усматривая в ней саму «сущность человека, взятую в абсолютном виде его совер-

шения и богатстве и в абстракции его совершенства» [12. С. 35]. Она «является нацеливающим идеалом, высшим устремлением и высшей целью развития и возвышения человека» [12. С. 35]. При этом он рассматривает ее как «социально признанное целенаправленное поведение, результатом которого являются соответствующие социально полезные изменения» [12. С. 34]. Взгляд на прошлое с позиции современного мировосприятия является важной задачей возрождающегося музейного образования.

Передовой опыт – это не только то, что передается другим, но и резервный фонд, «золотой запас», который

внутри системы лицейского образования накапливается и служит защитой будущих поколений от легковесных решений, необдуманых поступков, опрометчивых действий. Если он переживает годы, то может стать «памятником исторической эпохи в образовании», музейной экспозицией педагогических исканий прошлого.

Быть достойными исторической памяти – задача культурологической миссии лицейского образования. Музей лицея является хранителем культурных традиций, достойных для передачи от одного поколения к другому, вырабатывая универсалии культуры и инварианты образовательной деятельности уже в открытом для общества пространстве творческих инициатив.

Н.А. Бердяев рассматривает творчество не как результат жизненной драмы, ухода в мир мифов иллюзий и религиозных мистификаций: «Творческий акт всегда есть освобождение и преодоление. В нем есть переживание силы. Обнаружение своего творческого акта не есть крик боли, пассивного страдания, не есть лирическое излияние. Ужас, боль, расслабленность, гибель должны быть побеждены творчеством» [3. С. 18].

Понятием «творчество» легко манипулируют в системе современного образования, заводя для него даже критериальную базу, которая обречена быть субъективной, поскольку данный процесс обладает исключительным своеобразием, иначе бы он не был таковым. Музейные экспозиции позволяют различить лики творчества средствами изобразительного искусства и многими специфическими приемами, обнаруживая загадочность души отдельного человека, у которого призрочное самосознание сочетается порой со зрелым глубоким проникновением в суть событий и явлений, дерзновением и волей к достижению поставленной цели.

Музейные экспозиции представляют собой зарисовки времени, обязательно требующие домысливания. Пространственно-временной характер этого процесса заставляет размышлять, отталкиваясь от разрозненных артефактов культуры до глобальных обобщений проблем, стоящих перед человечеством. Л. Витгенштейн подчеркивает: «Картина отображает реальность, представляя возможность существования или не-существования позиций» [4. С. 32]. Смысл произведений искусства познается через диалог, в котором сокрыта истина. Образование во всех его формах и проявлениях призвано развивать способность слушать и воспринимать реалии бытия. Витгенштейн отмечал: «Совокупность истинных мыслей есть картина мира» [4. С. 33].

Задача образования – объединить разноязычную и развернутую массу населения в национальную российскую общность, связанную едиными культурными ценностями и историческими традициями. Как утверждал С.И. Гессен, «в своеобразную коллективную личность народа» может привести эффективная система образования. Как для отдельного человека, так и для коллективной личности народа единство волевого устремления есть не столько факт существования, сколько задание жизни. Это формирует убеждение в совпадении личного и общественного начал, что гармонизирует интересы личности и государ-

ства. В достижении этого единства следует использовать ресурсом музейное образование, беспристрастно раскрывающее драму идей общественного развития своими специфическими средствами психолого-педагогического воздействия на личность [5. С. 198–199].

Современная школа утверждает равенство образовательных возможностей «любой ценой». Уроки прошлого, которые можно извлечь из специально созданных композиций музеев, заставляют размышлять о таком подходе, сомневаясь в его универсальности с точки зрения достижения справедливости. Б.Н. Кашников приходит к выводу: «Принципы справедливости устанавливаются общей схеме сотрудничества индивидов и групп, они распределяют основные права и обязанности, свободы и возможности, блага и тяготы совместной жизни, по этой причине справедливость всегда соотносится с двумя другими ценностями – свободой и равенством, гармоничное сочетание которых в обществе и представляет собой справедливость» [7. С. 29]. Это является важной темой для дискуссий в культурном пространстве музеев.

Музейное творчество не имеет завершенного состояния. Однако результаты этого процесса значимы. Когда в корпусах лицея звучит классическая музыка, читаются фрагменты литературных произведений, невольно складывается определенный стиль поведения лицеистов, не допускающий грубость в отношениях, пробуждаются «чувства добрые». Лицеисты с огромным интересом всматриваются в экспозиции музея, постоянно обновляющиеся, благодаря свободному и заинтересованному участию многих субъектов учебно-познавательной деятельности, коллективов и частных лиц, считающих лицей важным фактором гармонизации общественных отношений. Музей, являясь пространством свободных дискуссий, служит альтернативой стихийным вызовам социальных сетей, открывая новые горизонты развития личности, увлекая деятельностью, дополняющей строгую организацию основного образования эмоционально активными формами познавательных инициатив, насыщенных созидательными, креативными проблемами повседневной жизни, опытом прошлого как урока новому поколению, оберегая его от ошибок, неудач и заблуждений.

Ядром музейного образования как педагогической системы несомненно является культурологическая деятельность, основанная на социальной природе законов психического развития личности, преемственности в непрерывном образовании «школа-вуз», достигаемая взаимной обусловленностью базовых принципов научной организации педагогического труда и оптимизацией различных видов обучения, обеспечивающих восхождение человека по ступеням образовательной лестницы и достижение им профессионального мастерства поэтапного формирования умственных действий.

Е.С. Рапацевич выделяет следующие задачи школьных музеев:

- ◆ совершенствование учебно-воспитательной работы в школе;
- ◆ охрана, пропаганда памятников истории, культуры и природного края;

- ♦ проведение культурно-просветительной работы как среди учащихся, их родителей, так и среди местного населения [13. С. 453].

Круг этих задач достаточно приземлен и лишен философского осмысления реальности, которая требует от музейного образования в современных условиях, призванного создавать новые педагогические ценности. Подсознательно мы ожидаем прихода в образование новой силы, способной всколыхнуть рутинное течение учебного процесса. Может быть, музейное образование, живое, проблематично насыщенное, подтолкнет к духовной консолидации современного российского со всем его многообразием направлений культурной идентификации.

«Традиционная образовательная деятельность не в полной мере отражает единство освоения предметных знаний с поисками человека самого себя, не становится «объективным источником личностного роста ребенка. Ребенок не испытывает интереса к учебным предметам, интереса к себе как личности, ибо в своих каждодневных учебных свершениях зауряден, обыден. Учение не представлено и не организовано здесь как рост над самим собой» [8. С. 56].

Практика музейного образования многогранна. Она представляет собой благодаря музейным экспозициям совмещение субъективного восприятия бытия и сознания, обеспечивающего целенаправленность использования интеллектуальных, эмоционально чувственных форм деятельности, направленных на навигационное лангирование образовательных маршрутов, поисковые исследования в композиционно выстроенной структуре учебно-воспитательной работы. Грани своеобразия и самобытности музейного образования могут быть раскрыты благодаря объективному, не ангажированному проникновению в суть исторических процессов, что возможно при обнаружении его обратной связи, «отклика» воспитания подлинно свободной личности.

Довольно часто школьное музейное образование ограничивается узкими рамками краеведения. Оно должно быть значительно шире, насколько меняющаяся реальность привлекает внимание к сущностным сторонам мироустройства, мировоззренческим проблемам становления личности, следовать этому дискурсу, способствуя личностной самоидентификации в многообразии культур, predeterminedных различными этническими, религиозными и социокультурными группами, обладающими не только собственным менталитетом, но и активными идеологическими и политическими установками. В современном мире, как отмечает Я. Ассман, «на уровне интенсифицированных форм исходный альянс между этнической, культурной и политической формацией начинает разрушаться и становится проблематичным» [1. С. 155]. Эта связь начинает разрушаться и осознается часто даже на бытовом уровне. Образовательные системы должны противостоять этому процессу. Музейное образование обладает собственным действенным арсеналом средств воздействия на личность, опираясь на «дело знания, сознания и рефлексии» [1. С. 154].

Музейное образование как сущностная составляющая учебного процесса создает новые педагогические ценности в обучении и воспитании, развертывая собственную панораму инициатив творческого развития преподавателей не только учреждений общего среднего образования, но и вузов, формируя целостное развитие системы непрерывного дополнительного образования. Музейное образование требует своего продолжения в горизонтальных звеньях и на вертикальном уровне, становясь внутренним источником развития всей системы образования.

Роль и место музейного образования в формировании культурного пространства и достижения преемственности довузовской и вузовской подготовки заключается в констатации следующих положений.

1. Музейное образование современно и актуально в процессе духовно-нравственного формирования личности.

2. Оно формирует новый уклад жизни в образовательных учреждениях, придавая культурологическую направленность всему учебному процессу, обеспечивает преемственность лучших образцов учебно-воспитательной работы в сочетании с опытом формирования современных педагогических систем.

3. Оно вырабатывает деятельный характер взаимоотношений в коллективе, связывая его членов поисковой работой по подготовке музейных экспонатов и дискуссиями по самым разнообразным проблемам общественного развития.

4. Музейные экспозиции стимулируют обновление содержания образования, его вариативность за счет многомерности понимания цивилизационных проблем, обусловленных интеграцией основного и дополнительного образования, связи исторического прошлого и современности.

5. Оно способствует жизненному самоопределению молодежи, выдвижению профессиональных и социальных лидеров, формированию интеллектуальных элит, способных взять на себя ответственность за социально-экономические преобразования в стране.

6. Современные музеи в стенах образовательных учреждений могут быть инкубационными центрами для развития малого бизнеса, знакомства образовательного сообщества с его достижениями и продвижения его продукции на рынок интеллектуальных технологий.

7. Музейное образование способно мотивировать образовательный досуг, который так ограниченно представлен в учебных заведениях довузовского и вузовского уровня, обеспечивая применение инновационных форм учебно-воспитательной работы.

8. Большое значение имеет создание на базе музейных экспозиций, сложившихся в отдельном образовательном учреждении, кластера, обеспечивающего преемственность довузовской и вузовской подготовки путем создания сети учебных заведений в системе дополнительного образования с музейным уклоном, а также продвижения на международный уровень культурного наследия нашей страны.

Это лишь необходимые, недостаточные условия успешности музейного образования. Все зависит от инициативы и увлеченности участников учебно-познавательного процесса в конкретных условиях.

Выпускники лицея, став студентами и аспирантами, могут сделать многое для того, чтобы богатые фонды многих вузовских музеев стали основанием для активных, пульсирующих интеллектом новых форм духовного взаимодействия и взаимообогащения научно-педагогического сообщества, новыми потенциальными возможностями становления личности. Музейное образование задает новую планку ВПО как этапу переоценки ценностей общественного развития, становится продолжением тех новаторских начинаний, которым не суждено было сбыться. Они приобретают новую жизнь благодаря исканиям молодых исследователей, их доброжелательно-критическому взгляду на прошлое как несостоявшемуся будущему.

Такое положение сложилось в силу глубокой неопределенности отношения к истории нашего государства, представленной музейными экспонатами. Это вызвано глубокой перестройкой мышления, формированием либерально-демократических ценностей в условиях обновлений социально-экономической жизни страны, в которой столь часто заявляют о себе рецидивы мышления ушедшего времени. Е.А. Соколов отмечает: «В настоящее время в мире господствует тип образования, базирующийся на обучении определенными навыками и умениями, связанными с прагматической, узко потребительской трактовкой природы знания и его применения. Высшая школа все больше управляется в соответствии с материальными интересами, условиями точных наук, технологий и конкретных узких профессий, количество которых постоянно растет» [14. С. 11]. При этом идея человечности в отношении людей разных государств несет в себе угрозу дискредитации международного сотрудничества, оно превращается в механическое заимствование зарубежного опыта. Музейное образование должно репрезентативно представлять опыт других стран и народов, подчеркивая генезис педагогических представлений о структурной организации на международном уровне.

В.А. Шупер обеспокоен упадком демократии: «В условиях постиндустриальной трансформации размывания среднего класса и сужения публичной сферы весьма сомнительна преданность демократическим ценностям нового правящего класса, класса творцов информационных технологий» [15. С. 4]. Это скрыто препятствует развертыванию музейного образования как важному ресурсу развития личности и общества, поскольку компьютерные интерфейсы становятся более естественными, нежели живое человеческое общение.

Даже самые выдающиеся музеи мира довольно часто удручают посетителей странным ощущением монотонности своих экспозиций, каждая из которых представляет, возможно, шедевр искусства. Современный музей должен быть сферой активного осмысления духовно-нравственных проблем, вытекающих из креативного анализа его

экспозиций, позволяющего творческую интеллигенцию, некогда забытую в процессе социально-экономических преобразований, вновь сформировать созидательной силой в процессе развития общества. Она противостоит бизнес-сообществу, усердно лоббирующему свои интересы во властных структурах и имеющему свои ценности и доминанты культуры.

Комплексный подход к организации музейного образования должен быть сосредоточен на раскрытии основных содержательных характеристиках гражданского общества. К их числу, по мнению Н.В. Мотрошиловой, следует отнести:

- ♦ выбор ценностей, отражающих переходный период российского общества;
- ♦ освобождение от исторически отживших форм несвободы (крепостного права, от диктатуры, тоталитаризма и других массовых форм угнетения);
- ♦ цивилизационный характер структур гражданского общества и их историческую зависимость от особой стадии развития всей мировой цивилизации, складывающейся на этапе становления и развития техногенной цивилизации [10. С. 22].

Музейное образование способно проникнуть в историко-культурный контекст этих процессов, противостоять злу и насилию, которые «антигражданское общество ловко и повсеместно использовало для своего существования и укрепления «личины» законности» [10. С. 32]. Оно обязано способствовать организации социальной деятельности людей, формируя их общность, придавая смысл личностному самовыражению как элементу гуманистически созданного мира.

Одна из важнейших особенностей и тенденций современной общественной жизни – возникновение новых социальных общностей на основе антинаучных и сомнительных идей с точки зрения гуманитарных ценностей, поддерживаемых организационно социальными сетями, преодолевающих государственную национальную, финансово-экономическую обусловленность, разрывая многие границы традиционных представлений о мироустройстве. Это «размывает» понимание служения Отечеству, любви к Родине.

Лицейскому образованию свойственны особые качества формирования личности, ее психологическое состояние, исторические и социальные конструкты, специфичные для данного возраста. Музейное образование может ответить на многие вопросы социокультурного становления личности, достижения его зрелости в поступках и поведении. Важно проектировать музейные композиции, имеющие ту или иную культурологическую направленность.

Всматриваясь в прошлое, мы формируем представления о будущем, строя модели жизнедеятельности на опыте предыдущих поколений. Мир меняется, стирая память о минувших днях, но культурный след оставляет память о свершившемся, заставляя вновь и вновь переживать события ушедших дней. Однако новые ракурсы на эти события заставляют видеть, как судьбоносные события прошлых лет воспринимаются не только как

чередой обнаруживающихся документов, фактов, очевидцев происшедшего, но и как динамику отношения отдельных людей, общества и государства к своему историческому наследию. Музейное образование включается в процесс социализации личности с научными и культурными сообществами, помогая через фрагменты исторического прошлого связать различные аспекты современного социального бытия и побуждения, действия, осознания их последствий, взаимосвязь реакций и переживаний в общественном поведении. Без музейного образования, видимо, невозможно воспроизводство связей между людьми разных поколений, культурными кодами ушедших эпох, социальными и природными системами.

В музейном пространстве исторические традиции своей художественностью создают атмосферу ярких поэтических образов. Антропологический подход к богатствам родного языка, тонкие семантические процессы его эволюции, раскрывающие суть экспозиций, выражают «дух народа», а в лицейском культурном пространстве — ауру повседневности, в которой из обыденных буден является величие духовных устремлений. Музейное образование находит народных героев, столь важных для культурной идентификации обучающихся. И.А. Ильин подчеркивал: «Жизнь народного духа находит себе в творчестве гения сосредоточенное и зрелое выражение. Гений говорит от себя, но не за себя только, а за весь свой народ, и то, что он говорит о нем, есть истинное, подлинное слово, раскрывающее и природу предмета, сущность народного духа» [6. С. 282].

Музейные экспозиции переводят чувственное восприятие событий в плоскость реальной практической деятельности. Как утверждает В. Перлин, «чувство есть реакция отношения. Из чувства рождается сознание. Чувство и сознание толкают к целенаправленным действиям, преобразованиям окружающего себе на пользу, к труду. Труд обеспечивает потребности, давая им при этом возможность развиваться вширь и вглубь, находясь под впечатлением представленной экспозиции детских рисунков. Пройдите по любой такой выставке, и вы, если будете искренни и правдивы перед самим собой, увидите поразительный мир, где жизнь преломилась в каком-то облагороженном кристалле, очищенная от зла, грубости, рассудочности» [11. С. 61–62]. Музеи, выставки, как и музейные экспозиции в стенах образовательных учреждений, должны формировать базу этого вида образования, привлекая для этого все многообразие явлений культуры.

Культура образовательной деятельности монументальна. Она требует не только формирования общих представлений о явлениях культуры, ее носителях в духовной и материальной жизни, но и рывка к карьерному росту, которым является вуз как перспектива для лицейцев в своем профессиональном самоопределении и совершенствовании профессионального мастерства. В настоящее время достаточно подробно разработаны методолого-технологические вопросы организации системы непрерывного образования «школа-

вуз». Однако функционирование этой системы, с точки зрения ее культурологической направленности, изучено недостаточно, и это предполагает создание новых моделей ее реализации. При этом лицейское образование, отражающее самостоятельный вид учреждений общего полного среднего образования, и вовсе не выделено. А ведь оно обладает особыми механизмами воздействия на личность и заслуживает пристального внимания в личностно ориентированном, проблемном обучении, взращивающем творческую самобытность.

Рассматривая **систему непрерывного образования «лицей новой волны — вуз»**, следует выделить ее особенности, позволяющие раскрыть роль культурных процессов в формировании личности лицейцев и студентов. Оно:

- ◆ вырабатывает у различных возрастных когорт единые духовные ценности;
- ◆ формирует образовательную среду, в которой может возникнуть научная интеллигенция на основе пространственного анализа памятников культуры XIX–XX вв., отражающих духовное наследие новаторов, искренне болевших за свой народ и все человечество;
- ◆ обнаруживает стиль профессиональной деятельности, этические нормы общения в научных коллективах, призванных стать образцами взаимоотношений людей, вовлеченных в творческий процесс, создавая для этого необходимые условия развития.

Композиционная выстроенность музейного образования задает спектр направлений образовательной активности, социокультурную направленность, наиболее эффективные пути практической деятельности, определяющие востребованность во всей системе учебно-воспитательной работы, преемственность программ довузовской и вузовской подготовки. В настоящее же время музейное образование в большей степени является рефлексией над отдельными сторонами процесса его возрождения, универсалиями культуры, сообразными его новой миссии. «Никогда еще так остро не стояла проблема отношения искусства и жизни, творчества и бытия, никогда еще не было такой жажды перейти от творчества произведений искусства к творчеству самой жизни, новой жизни» [2. С. 249], замечает Н.А. Бердяев, ощущая пульс современной эпохи. Эту проблему способно решить музейное образование, обращенное к человеку.

Поисковая учебно-исследовательская работа по формированию музейного комплекса «Культурное пространство лицей»

В июне 1989 г. «Лицей № 1» г. Перми открыл свои двери. 1990-е гг. почему-то считают «лихими». На самом деле, это было счастливое время почти романтического осмысления меняющейся реальности. Это было время осознания либерально-демократических ценностей, способных стать фундаментальной основой российской государственности.

Современное лицейское образование призвано служить этой великой цели. Так произошло с Царско-сельским лицеем, ставшим символом свободомыслия и давшим Отечеству столько много ярких, выдающихся дарований. Г.Д. Левин высказал почти афористическое утверждение: «Замена тоталитаризма демократией – это замена аргумента силы силой аргумента» [9. С. 66]. Для этого нужны всесторонне образованные люди. Неготовность к демократическим переменам порой воспринимается как отказ от либеральных реформ. Он задумывается над проблемой, почему возникла «большевистская диктатура, пришедшая на смену периоду, когда Россия была самой демократической из всех воюющих стран Европы» [9. С. 56]. Музейное образование и на довузовском, и вузовском уровнях призвано дополнить анализ этого процесса при изучении общественных дисциплин.

Подобный процесс развивается в образовании: от «лихих 1990-х гг.» мы перешли к «застою» в современный период и пассивно ждем этапа «нового возрождения». Музейное образование может задать импульс этому процессу, пролагая связь и находя хронотипы для возрождения лучших отечественных традиций. Царскосельский лицей – несомненно веха в отечественном образовании. Надо не дать ему нивелироваться в «системе подушевого финансирования», уподобиться гоголевским «Мертвым душам» в коррумпированной системе власти.

А между тем многие ценностные ориентиры культуры музейного образования еще не обрели исчерпывающего социокультурного анализа. Лицеи «новой волны» должны быть не только под охраной, но и под защитой государства, поскольку они представляют собой динамически активную образовательную систему, педагогические принципы организации которой надо почитать, беречь, способствуя достижению ими высшего уровня творческого мастерства.

Музейное образование оставляет выразительный культурный след в социальном развитии личности. Оно создает ауру всему лицейскому образованию. Осознание культурного следа представленных в музейной экспозиции лица артефактов создает в образовательном пространстве атмосферу педагогического сотрудничества, влияющую на морально нравственный климат в коллективе и выступающую как особая воспитательная система, противостоящая насилию в современном обществе и многим другим его порокам.

Музейное образование вырабатывает сопричастность общему делу, которое не имеет завершенности и требует продолжения. Вот почему многие выпускники лицея воспринимают лицейские годы не просто как интересный, значимый этап своего развития, но и видят в них обретенную способность строить таковую под знаком личных переживаний о событиях и явлениях, формирования образов и идей, возникших под влиянием музейного образования, полученного в культурном пространстве лицея. Среди этих формирующихся качеств личности следует особо выделить чувство ответственности, сопричастности к общему делу и любовь к Отечеству – подлинной основе беззаветной преданности ему.

Субъект-субъектные отношения складываются тогда, когда взаимодействие между участниками образовательного процесса доверительно, уважительно и доброжелательно. Музейное образование формирует культурное наследие для достижения этой цели, побуждая душевные порывы, устремления и сосредоточенность на опыте предшествующих поколений. Педагог, который славен тем, что хорошо учит, должен добиваться от обучающихся потребности у него обучаться.

При создании лицея была и «экстремистская» позиция – не брать на работу школьных учителей. Даже лучшие из них продолжали ощущать дух уходящего тоталитарного прошлого. Авторитетный в педагогических кругах своими результатами «предметной» подготовки нечасто становился кумиром обучающихся, потому что «выбивал» у них знания на пределе сил и возможностей.

Весь преподавательский коллектив лицея формировал процесс зарождения педагогики сотрудничества учащихся, педагогов и родителей. Временами, к всеобщему удовлетворению, они становились и активными оппонентами в вопросах удивительного и загадочного для них лицейского образования. В стремительно меняющемся мире все были увлечены открывающимися перспективами развития лично ориентированного обучения, обращенного к человеку. Это воспринималось как-то затаенно, даже с некоторым испугом. «Лиха беда начало», так издавна говорили на Руси. Все это хотелось отразить в экспозициях музея.

На первом выпускном вечере в 1991 г. выпускники двух физико-математических классов благодарили за напряженные, интересные увлекательные годы учебы. Многие из них стали крупными учеными в регионе, стране, за рубежом. Однако некоторые были разочарованы: «Нет, математика и физика это не мое». Но позже они стали также знаменитыми музыкальными исполнителями, композиторами, экономистами, менеджерами. Благодаря или же вопреки лицейскому образованию, вот вопрос. Но то, что стали яркими личностями, это несомненно.

Почти тридцатилетняя история лицея свидетельствует о потребности глубокого анализа, рефлексии событий в стране и мире, обусловленных хрупкостью возникающих смыслов реальности, рождением и угасанием новых фундаментальных идей образовательной деятельности. Лицей родился на волне демократических перемен, завоевывающей свое признание педагогики сотрудничества, взрыва инновационной деятельности, инициированной педагогами-новаторами. Современность же грустна. Она подчинена административной воле чиновников, нарастающим требованиям безопасности, ограниченности финансирования и многим другими обстоятельствами, усложняющими уклад жизни лицея, однако не способным подавить возрождающийся дух свободного развития личности.

Единство в многообразии мнений о предстоящих путях развития лицейского образования, проблемного и противоречивого, требует искусства диалога с властью. Проблематика этого и должна была возникнуть в стенах музея.

Возвышение чуждых мыслей, свойственных идеологизированному сознанию, заслоняет подлинные ценности реального мира, зомбирует и обезличивает замутненным взглядом индивидуальность, ее внутреннюю красоту. Разветвление мыслительной деятельности убедительно обозначает противоречия реальной жизни. Лицейское образование способно вознести будничное в возвышенное – новую прерогативу существования, хотя мысль, порождающую добрые поступки, встречает вялое сопротивление в органах руководства отраслью.

Стремление средствами образования преобразовать мир становится новой целью совместной деятельности в условиях конфронтации различных слоев общества. Педагогическое искусство благодаря музейному образованию позволяло уже с первых лет своего существования выдвигать широкий круг проблем, обозначать консолидированную позицию сообщества, получать общественную поддержку, лоббировать интересы отрасли во властных структурах.

Заключение

Экспонаты музея призваны возбуждать мысль, воображение, творить под знаком обнаруживающихся идей интеллектуальной деятельности. Подготовка экспозиций музейного образовательного комплекса нуждается в выполнении специфических условий для достижения духовного возрождения образовательного сообщества. Необходимо выполнения ряда требований.

1. Материалы для демонстрации должны подбираться так, чтобы они несли учебно-познавательный характер, способствуя проблемному обучению. Они призваны обозначать переменные вопросы, выдвигаемые в общественном развитии, скрытые за, казалось бы, простые артефакты культуры.

2. Подготовка тематических выставок и мероприятий. На их основе следует активно включать лицеистов, родителей, преподавателей лицея, других образовательных учреждений.

3. Особую роль могут сыграть ветераны педагогического труда, ставшие живыми свидетелями событий, представленных в музее.

4. Экспозиции музейного комплекса должны быть разнесены по разным уголкам лицея и представлять некие локальные «смысловые замкнутости», сюжеты призванные дифференцировать весь комплекс вопросов, задаваемый музейным образованием. В своей совокупности они позволяют оценить масштабность проблем, затрагиваемых музейным образованием.

5. Материалы музея могут быть мобильными и по мере возможностей использоваться непосредственно на учебных занятиях, поддержанных мультимедийными технологиями.

6. Способность к самоиронии, присутствующая в отдельных экспонатах музея, должна стать свидетельством камерности, способствующей быть камертонным тончайших движений души под влиянием музейного пространства, неподвластному влиянию массовой пропаганды.

7. Музейное образование способно разумно и деликатно пропагандировать ценности современной жизни, сложность, противоречивость бытия, чего невозможно осуществлять в процессе предметного обучения. Эта форма воздействия на личность должна быть сообразной культурным процессам, активно пульсирующим в жизни общества.

8. Возможен новый интегративный курс для общеобразовательных учреждений и вузов «Философия науки, искусства и музейно-просветительской деятельности».

9. Музейное образование мобилизует интуицию, преодолевая заданность, создает эстетическое, интеллектуальное удовольствие, такое, какое недостижимо при изучении учебных дисциплин, формировать среду общения в пространстве культуры, «потребляемой» наследие прошлого, и создает заново культурный пласт, выражающий дух времени.

10. Проведение презентаций и творческих конкурсов музейных экспозиций, посвященных знаменательным датам, изучению событий истории и современности, развивающие творческое мышление, учебно-познавательную деятельность, находя в них свое отражение в исследовательской работе коллектива лицея, мероприятиях, организуемых на базе музейного комплекса.

11. Музейное образование учит аргументации своей позиции, обнаруживает связь языка и мышления в процессе дискуссионной деятельности, превращая его в явление искусства. Оно обязывает слышать чужое мнение, преодолевая юношеский максимализм и псевдоубежденность.

12. Оно совмещает реальное и виртуальное пространство, «апробируя» новые формы культурной коммуникации, с которыми еще не сталкивался опыт межличностного общения и взаимодействия различных социальных групп.

13. Музейное образование способствует преодолению экзистенциального одиночества человека, его отторженность из-за своей индивидуальной оценки происходящего, в то время как коллективная форма проведения занятий в его пространстве дискурсивно развивает свободное диалоговое мышление, снимает стресс отчужденности, доходящий, порой, до агрессивности по отношению к окружающим.

14. Наличие музея в стенах образовательного учреждения заставляет преподавателей делать свои курсы более проблемными, дискуссионными, выводя учащихся и студентов на уровень критического восприятия.

15. История науки, представленная в музейных экспозициях, должна побуждать рефлексии о ценности знания и получаемого образования как этапа достижения зрелости личности.

Экспозиции лицейского комплекса имеют культурологическую миссию, отражающую необходимость решения проблем, связанных со знакомством с литературными, историческими памятниками, военной историей, культурой Пермского края, природными заповедниками, оригинально созданным рукотворным ландшафтом, расположенным на территории лицея. Интерьеры четы-

рех корпусов лицея имеют свой стиль выразительного представления художественных форм, отражающих дух Царскосельского лицея и различных исторических эпох. Экспозиции музея распределены по следующим тематическим циклам:

- ◆ история России воинской славы: «Мой друг, Отчизне посвятим души прекрасные порывы» – История России и воинской славы; «Уральский лыжный батальон» – мемориальный центр;
- ◆ литературно-художественное направление: Мысли великих писателей и поэтов о русском языке; краткая история человеческого заблуждений: от «рыцаря печального образа» до образа «светлого будущего», (от Дон Кихота до атрибутов советской идеологии);
- ◆ художественные памятники и изделия: Памятник А.С. Пушкину, подаренный городу Перми и «Пушкинские дубравы», «посаженные» и выращенные лицеистами, родителями и преподавателями лицея; «Малахитовая шкатулка» – экспозиция по сказкам П.П. Бажова; экспозиция художественных изделий изковки;
- ◆ история и современность лицейского образования: Царскосельский лицей – лучшая в истории образования педагогическая система; Лицейский сквер как возрождение культурных образовательных традиций Царскосельского лицея; А.С. Пушкин о кулинарных изысках; «Щи да каша – пища наша» – традиции русской народной кулинарии, «секреты пермской кухни» (Пермский край – родина пельменей и др.);
- ◆ история МБОУ «Лицей № 1» г. Перми в фактах, мнениях и комментариях: Геральдика лицея: «В поисках «Героя нашего времени»; научные публикации выпускников и преподавателей лицея; классическая музыка и поэзия в культурном пространстве лицея; воспоминания о фестивале интеллектуально-творческих игр «Новое поколение»; Образование и карьера. Информационно-аналитический дайджест лицейской жизни на базе компьютерных и мультимедийных ресурсов локальных статей и Интернета; монументальная фасадная пропаганда; информационные стенды, отражающие повседневную жизнь лицея;
- ◆ природно-экологическое пространство лицея: музей уральских камней; природно-экологические ресурсы Пермского края (уникальная в мировой практике спелеокамера из калийной соли, добываемой в Березниках и Соликамске);
- ◆ взаимодействие с субъектами образования и культуры: выездные экспозиции из фондов музеев, театров, предприятий Пермского края; «Лицей № 1 – не один» (лицейское сотрудничество с образовательными учреждениями города Перми и Пермского края); авторские выставки картин самодеятельных художников, фотографов, копии произведений живописи в настенном исполнении.

В настоящее время формируются новые музейные экспозиции: История шахмат, Математические задачи, забавы, развлечения за шахматной доской и игре в нарды, История игры в лапту и городки, а также Мини-футбол

в современном спортивном движении, Политехнический музей в лицее (отдельный павильон на территории лицея).

Отметим некоторые мероприятия, планируемые на базе музейного комплекса на ближайшее время: проектирование и изготовление экспонатов музея, лекторий, посвященный трехсотлетию юбилею города Перми и тридцатилетию лицея, весенняя посадка цветов, кустов и деревьев в лицейском сквере художественным орнаментом, хроника событий Великой отечественной войны (беседы и дискуссии с лицеистами), поэтические встречи (во всех корпусах лицея), камерные концерты в корпусе начальных классов лицея (для лицеистов и жителей комплекса технического университета). Последующие программы будут формироваться по мере готовности музейных экспозиций, а также юбилейных дат истории региона, страны и мира.

Технический университет помог развернуть выставку уральских камней, обеспечить лицеистов привозной минеральной водой, доставляемой из различных курортных зон России. Совместно с медицинским университетом технический университет помог создать самую большую в мире спелеокамеру на основе калийных солей, добываемых в Пермском крае, для массового оздоровления участников образовательного процесса. Этот зал одновременно демонстрирует достижения технического и художественного творчества народов Прикамья.

Масштабность деятельности МБОУ «Лицей № 1» г. Перми нуждается в соучредительстве лицея (или отдельных его структурных подразделений) с министерствами культуры, здравоохранения, физической культуры спорта и молодежной политики Пермского края, что требует отдельной нормативно-правовой проработки. Музейное образование в лицее разрушает сложившуюся систему изоляции образовательных учреждений, даже находящихся в непосредственной близости друг от друга. Рейтинговая система оценки качества образования с надуманными, субъективными показателями его оценки еще больше удалят субъекты образования от творческого взаимодействия локальными образовательными культурами. Пусть же музейное образование станет источником формирования творческих контактов между образовательными учреждениями и служит возвращению нового поколения молодежи в любви и согласии, проникнутого стремлением творить и созидать во благо страны.

Всякие достижения музейного образования, обладая высоким потенциалом еще неосознанной творческой энергии, приносят новые проблемы, прежде всего на уровне понимания роли и своего места в учебном процессе. Во всяком случае экспозиция «Музейное образование в культурном пространстве лицея» приводит к необходимости разработки концептуально-педагогических основ музейного образования с учетом создания «школ будущего», опирающихся на достигнутый опыт человечества. Обладая весьма ограниченным культурным пространством, они «феноменологически достраивают свои представления о мире в целом».

Литература

1. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.
2. Бердяев Н.А. Судьба России. Кризис искусства. М., 2004.
3. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства: В 2 т. М., 1994.
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 2010.
5. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.
6. Ильин И.А. Почему мы верим в Россию: Сочинения. М., 2007.
7. Кашников Б.Н. Исторический дискурс российской справедливости // Вопросы философии. 2004. № 2. С. 29–42.
8. Кудрявцев В.Т., Уразалиева Г.К. В.В. Давыдов: творение «нового всеобщего» // Вопросы философии. 2005. № 9. С. 45–60.
9. Левин Г.Д. Свобода и покинутость. Методологический анализ // Вопросы философии. 1997. № 1. С. 56–68.
10. Мотрошилова Н.В. О современном понятии гражданского общества // Вопросы философии. 2009. № 6. С. 12–32.
11. Перлин В., Ладур М. Культура чувств. М., 1968.
12. Семенов В.С. О перспективах человека в XXI столетии // Вопросы философии. 2005. № 9. С. 26–37.
13. Современный словарь по педагогике. Минск, 2001.
14. Соколов Е.А. Размышления о роли и месте гуманитарного образования в современном обществе // Гуманитарные науки и образование в Сибири. 2015. № 2 (20). С. 7–21.
15. Шупер В.А. Россия в глобализованном мире: альтернативы развития // Вопросы философии. 2008. № 12. С. 3–21.

References

1. Assman, Jan. Cultural memory: Letter, memory of the past and political identity in high cultures of antiquity. Moscow, 2004.
2. Berdyaev, N.A. The fate of Russia. Crisis of art. Moscow, 2004.
3. Berdyaev, N.A. Philosophy of creativity, culture and art: In 2 vols. Moscow, 1994.
4. Wittgenstein, L. Logical philosophical treatise. Moscow, 2010.
5. Gessen, S.I. Basics of pedagogy. Introduction into applied philosophy. Moscow, 1995.
6. Ilyin, I.A. Why we believe in Russia: Essays. Moscow, 2007.
7. Kashnikov, B.N. Historical discourse of Russian justice. *Problems of Philosophy*. 2004. No. 2. P. 29–42.
8. Kudryavtsev, V.T., Urazalieva, G.K. V.V. Davydov: Creation of a "new universal". *Problems of Philosophy*. 2005. No. 9. P. 45–60.
9. Levin, G.D. Freedom and abandonment issues. Methodological analysis. *Problems of Philosophy*. 1997. No. 1. P. 56–68.
10. Motroshilova, N.V. On modern concept of civil society. *Problems of Philosophy*. 2009. No. 6. P. 12–32.
11. Pearline, V., Lader, M. Culture of feelings. Moscow, 1968.
12. Semenov, V.S. On the prospects of person in the 21st century. *Problems of Philosophy*. 2005. No. 9. P. 26–37.
13. Modern dictionary on pedagogics. Minsk, 2001.
14. Sokolov, E.A. Reflections on the role of humanitarian education in modern society. *Humanities and education in Siberia*. 2015. No. 2 (20). P. 7–21.
15. Shuper, V.A. Russia in the globalized world: alternatives for development. *Problems of Philosophy*. 2008. No. 12. P. 3–21.