

ализирующих факторов, присущих некоторым сферам жизнедеятельности. Все они в совокупности и каждый из них в отдельности может явиться необходимым толчком к участию той или иной личности в экстремистской деятельности. Противодействие молодежному экстремизму предполагает постоянный мониторинг этого негативного социального явления.

В рамках научно-образовательной сферы борьба с молодежным экстремизмом предполагает сосредото-

чение внимания на таких параметрах, как общий образовательный уровень и инновационный человеческий капитал общества. При этом развитие инновационного человеческого капитала выступает как одна из основных задач, поскольку устойчивое социально-экономическое и духовное развитие общества невозможно без высокопрофессиональных кадров, отвечающих современным запросам развития экономики, науки, техники и технологий [5. С. 35–38].

## Литература

1. Зеленов Ю.Н. Профилактика молодежного экстремизма в условиях высших учебных заведений: организационно-педагогические аспекты. — М., 2014.
2. Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в условиях глобализации информационно-коммуникационной среды общественной жизни. — Краснодар, 2013.
3. Шитов С.Б. Воздействие информационной культуры на образование в современном обществе (социально-философский анализ) // *Alma mater* (Вестник высшей школы). — 2015. — № 9. — С. 104–106.
4. Шитов С.Б. Инновационное высшее техническое профессиональное образование: перспективы развития (социально-философский взгляд) // *Alma mater* (Вестник высшей школы). — 2015. — № 4. — С. 40–44.
5. Шитов С.Б. Инновационный человеческий капитал как основа общества знания (социально-философский взгляд) // *Alma mater* (Вестник высшей школы). — 2015. — № 2. — С. 35–38.
6. Шитов С.Б. Подготовка креативных компетентных специалистов-исследователей в обществе знания // *Высшее образование сегодня*. — 2015. — № 8. — С. 22–25.
7. [URL]: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/262>

## References

1. Zelenov, Yu.N. Prevention of youth extremism under conditions of higher educational institutions: organizational pedagogical aspects. Moscow, 2014.
2. Kubyakin, E.O. Youth extremism under conditions of globalization of information communicational sphere of social life. Krasnodar, 2013.
3. Shitov, S.B. Impact of informational culture on education in modern society (social philosophical analysis). *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2015, no. 9, p. 104–106.
4. Shitov, S.B. Innovative higher technical professional education: development prospects (social-philosophical view). *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2015, no. 4, p. 40–44.
5. Shitov, S.B. Innovative human capital as basis of society of knowledge (social-philosophical view). *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2015, no. 2. p. 35–38.
6. Shitov, S.B. Training of creative competent specialist researchers for society of knowledge. *Higher education today*, 2015, no. 8, p. 22–25.
7. [URL]: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/262>

DOI 10.20339/AM.05-16.041

**А.В. ИВАНОВ,**  
д. педагог. н., проф.  
Московский городской педагогический университет  
e-mail: aivanov7@rambler.ru

## XXI ВЕК ГЛАЗАМИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Раскрыты социокультурные и психолого-педагогические особенности современной молодежи. Проанализированы высказывания подростков и молодежи о современной и будущей эпохе, дан анализ их суждений о содержании и направленности образовательно-воспитательной политики. Описана культурная парадигма современного и будущего общества в представлениях подростков и молодежи. Рассмотрено содержание понятий «культурная парадигма», «культурная парадигма образования». Сформулированы основные идеи и задачи нового воспитания, выявлены содержание, направления, формы и методы социального и духовно-ценностного воспитания. Охарактеризованы информационная культурная парадигма образования и культурная среда образовательных учреждений.*

**Ключевые слова:** культурная парадигма, культурная парадигма образования, культурная среда школы, ведущие идеи воспитания будущего, социальное воспитание, духовно-ценностное воспитание.

## 21<sup>ST</sup> CENTURY THROUGH THE EYES OF THE YOUTH

*A.V. Ivanov is D. Sc. in Pedagogy, prof. at Moscow City Teacher training university*

*Shown are sociocultural and psychological and pedagogical peculiarities of modern youth. Analyzed are statements of teenagers and youth about modern and future era, and also given is analysis of their opinions on content and direction as to educational breeding politics. Described is cultural paradigm of nowadays and future society as to ideas of teenagers and youth. Examined is content of*

*notions of "cultural paradigm", "cultural paradigm of education". Formulated are basic ideas and tasks of new breeding, elaborated are content, directions, forms and methods of social and spiritually significant breeding. Also characterized are both culture paradigm and culture environment of educational institutions.*

**Key words:** *cultural paradigm, cultural paradigm of education, cultural environment of school, leading ideas of education of the future, social breeding, spiritually significant breeding.*

## Признаки новой эпохи

Современное общество пытается определиться в перспективах собственного развития, особенностях воспитания подрастающего поколения в будущем. Чтобы понять, как строить будущее, ученые обращаются к осмыслению прошлого, в т.ч. предпринимаются попытки объяснить причины краха Советского Союза.

Одни объясняют это падением цен на нефть и экономическим кризисом в стране, другие рассматривают причины падения социалистического порядка из-за чиновничьего произвола, засилия планового хозяйства, отсутствия частной инициативы, третьи видят падение режима из-за политических просчетов. Однако эти причины только факторы, повлиявшие на кардинальное изменение общественного строя и его идеологию.

Главным фактором изменения является смена культурной общественной парадигмы общества. Подростки и молодежь, как никто иной, почувствовали потребность в «новом времени», ощутили его появление, т.к. они-то и являются его носителями.

В Советском Союзе 1980-е гг. характеризовались резким, подчас нигилистическим отрицанием всего советского, восторженным приятием западных буржуазных ценностей, западного образа жизни, моды в одежде («косухи» и цепи), «тяжелого рока» в музыке и др. Гармоничный переход оказался невозможен из-за консервативности и инертности мышления руководства, его идеологом. Это привело к «взрыву» в наиболее активной части общества – молодежи, либеральной интеллигенции.

Как ни старались педагоги школ включить подростков и молодежь в совместную деятельность, основанную на коммунистической идеологии, все становилось напрасным. Молодому поколению претило участвовать в формальных мероприятиях, заниматься патриотической работой, помогать ветеранам войны и др.

Однако через 20 лет уже иная молодежь (новое поколение) активно включилась в патриотическую работу, волонтерское движение по оказанию помощи престарелым, инвалидам, ветеранам, бездомным. При этом современный подросток и молодежь стали более прагматичны. Они понимают, что их благополучие находится в прямой зависимости от благополучия их родных, от успехов развития социума, общества и государства в целом. Для них важно не нравственное развитие, а процесс достижения своих целей. Это не проблема отдельного человека. Это результат вхождения в информационную культурную парадигму общества.

Уменьшение реального общения между молодыми людьми заменяется виртуальным общением в Интернете. Проблема общения выводит нас на нравственный облик человека, освоение им нравственных ценностей. Известно, что именно в процессе общения формируются умения строить свои отношения с окружающим миром (организация совместной деятельности, поездок, коллективной творческой деятельности, «бесед по душам», помощи в разрешении конфликтных ситуаций), что способствует развитию нравственных чувств.

Нужно точно поставить диагноз времени и пространству. Поэтому дело не в изменении форм работы, а в их новом содержательном наполнении, что позволит духовно-нравственное развитие личности считать главным направлением работы педагога.

Как утверждают социальные философы, развитие нового времени идет по пути нового развития, и понять его можно только через призму сегодняшнего состояния общества. Людям кажется, что они стали лучше разбираться в человеческих отношениях и способах их развития. На самом деле исчезает чуткость в общении, и каждый концентрируется на своей личности. При этом человек ищет новых связей, которые помогли бы ему достроить собственную личность. Он будет скорее искать проблему вовне, а не внутри себя.

Как утверждают некоторые представители эзотерической философской школы, у многих людей в будущем откроются сверхспособности (мысленное сканирование, предвидение событий и интуиция, активное использование биоэнергетики в восстановлении здоровья, «считывание мыслей» другого человека и др.). Но использовать их будут не для саморазвития и оказания помощи людям, а в корыстных интересах. Человек будет говорить о необходимости совершенствования своих качеств и чувств, но сам будет укреплять свою личность («личину»). Духовная составляющая станет понятной, но не освоенной, т.е. человек станет больше говорить о духовном начале, но при этом стремиться к социальным благам.

Темпы технического прогресса приведут к дальнейшему изменению человечества. Будет сделано много новых научных открытий (например, «авиамобили» типа «летающих тарелок» и др.). Технические новинки могут привести к уменьшению интереса у большинства человечества к интеллектуальному развитию. Таковы, к примеру, «цифровые очки» («информационный чип»), предоставляющие возможность получить алгоритм трудовых операций в любом виде деятельности (ремонт сантехники, приготовление пищи, изготовление детали, управление машиной, организация игр, решение математических задач, информация и правила поведения в той или иной стране).

Технический прогресс обеспечивает, с одной стороны, улучшение качества жизни людей, с другой – усиливает безразличие к самопознанию и саморазвитию личности. Меньшая часть человечества, обеспечивающая технический прогресс, станет элитой. Таким образом человечество может быть разделено по следующему основанию: одни будут стремиться к получению благ при минимальной затрате интеллектуальных сил (деградирующее общество), другие станут интеллектуальной элитой, которая будет стараться «отгородиться» от первого большинства.

Чтобы такого не случилось, нужно активизировать процесс воспитания в обществе. Образование (воспитание) и культура должны активно утверждать необходимость духовного, умственного, социокультурного, физического развития и саморазвития.

Чтобы построить *модель воспитания будущего*, нужно понять запросы и интересы подростков и молодежи как носителей новых социальных смыслов. Они будут определять в будущем ведущие идеи, концепты развития общества. Педагогу нужно прочувствовать новое время, новые взгляды, ценности новой эпохи и др.

Речь идет о новой культурной парадигме общества, которая, существуя в длительные периоды (от нескольких столетий до полувека), имеет свои этапы (стадии).

### Культурная парадигма в вопросах и ответах

Что же такое культурная парадигма общества, понятие какой используется в научной, учебной, публицистической литературе с середины XX в.? Это понятие используется социальными философами, социологами, историками, культурологами, лингвистами, в т.ч. философами образования.

В работах В.Л. Алтухова, Г.Г. Дилигенского, Ю.А. Муравьёва, И.С. Утробина, Ю.В. Якимовича содержание понятия «культурная парадигма» рассматривается как синоним понятия «культурологический подход» в различных областях социогуманитарного знания (в психологии, педагогике, лингвистике) как совокупность методов изучения культурных форм и явлений. Исторический и политологический подходы (С.С. Неретина, А.И. Степанов и др.) предполагают понимание таковой как целостности базовых ориентиров в политике в конкретную историческую эпоху.

В работах Г. Кюнга, А.Ш. Викторова и др. парадигма в культуре понимается как религиозно-ценностная основа каждой эпохи в культурной истории. Смена культурных парадигм происходит через своеобразный «естественно-культурный» отбор, который выражается во взаимодействии традиций и инноваций в культуре. Цикличность явлений социокультурной жизни можно рассматривать в контексте процессов, которые меняются по спирали при схожести состояний, но на новом качественном уровне развития. В истории человечества ничего не повторяется в неизменном виде.

Отметим также, что циклические концепции социокультурной динамики связываются с теориями, в частности, Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П.А. Сорокина.

Значительный интерес для нашей темы представляет работа Н.Б. Бакача «Культурная парадигма как объект социально-философского анализа», в которой рассматривается культурная парадигма как сложное многофакторное явление. Таковое содержит следующие структурные элементы:

- ♦ человека как творца и носителя культурной парадигмы. Конкретные люди, объединенные общей социокультурной эпохой, одним временем, в котором живут и осуществляют свою культуротворческую деятельность;
- ♦ общность жизни, судьбы, культурно-исторической миссии данного субъекта, которые находят выражение в ведущем типе отношений при решении общих смысложизненных задач;
- ♦ наличие общей социокультурной эмоции, общего жизненного настроения;

- ♦ самосознание субъекта культурной парадигмы, связанное с обретением самоидентичности, истинных смыслов своего социокультурного бытия;
- ♦ особую ценностную иерархию, систему значимости базовых ценностей для решения жизненных задач субъекта культурной парадигмы;
- ♦ «духовных лидеров», которые дают эпохе возможность самоосознания в словах для самоназвания, а также формулируют и декларируют смысложизненные задачи;
- ♦ культурного героя эпохи как образ-идеал, выступающий для эпохи образцом стиля жизни;
- ♦ символы эпохи – набор ключевых слов и вещей, общий тип семиотических отношений, общая семиотическая среда;
- ♦ тексты, которые передают ведущие мифы эпохи.

### Мнение подростков

Ориентируясь на вышеперечисленные элементы культурной парадигмы, нами была разработана анкета, а также организовано обсуждение учащимися и студентами особенностей культурной парадигмы российского общества в настоящее время и в будущем.

Предлагаем рассмотреть мнение учащихся 9–11-х классов московских школ (182 человека из 6-ти школ), а также студентов МГПУ (47 человек из 3-х групп) по обсуждению проблемы «Образы нынешней и будущей эпохи».

**Учащиеся 9-х классов** видят судьбоносную миссию России в будущем в «мировом лидерстве» и «выходе из экономического кризиса» (в разных 9-х классах от 60 до 100 % опрошенных), «миротворческой миссии» – до 50%. Максимализм и агрессивность подростков проявилась в ответе «захват мира» (в т.ч. захвате США, ЕС) – от 50 до 100% опрошенных.

О своем жизненном настроении большинство школьников ответили, что позитивное (радостное, веселое, душевное). Однако примерно 30% оценивают его как «напряженное», «тревожное», «страх за будущее», 10% оценили как «нейтральное».

Смысл своего социокультурного бытия они видят в культурном, нравственном развитии и саморазвитии, просвещении и оздоровлении народа, процветании России – 50%, создании семьи – 25%, успешной карьере – 25%, путешествиях – 2%.

Наиболее значимыми ценностями подростки назвали семью – от 40 до 100%, друзей и любовь – от 30 до 100%, учебу и работу – 30%, деньги – 45% (только в одном 9-м классе).

«Духовным лидером нашей эпохи» большинство 9-классников назвали религиозных деятелей (патриарх Кирилл, Сергей Радонежский, Далай-лама, муфтии, митрополиты, священники – 40%), В.В. Путина (примерно 30%), В.В. Жириновского – 70% (только в одном классе), Н. Вуйича (только в одном классе – 50%). Культурным героем эпохи назвали В.В. Путина – 50–90%. Остальные ответы в основном были единичными (Бэтмен, П. Гагарина, Дж. Леннон, П. Козьмо, Р. Брэдли). Интерес у ребят к духовным идеям может означать, что в будущем духовно-нравственное направление станет ведущим в социальном развитии российского общества.

Символами эпохи большинство ребят (90%) назвали информационные технологии (смартфоны, планшеты, компьютеры, социальные сети, Интернет). Образ современной эпохи школьники усматривают в фильмах и книгах «фэнтези» («Терминатор», «После нашей эры», «Голодные игры»), а также произведения Р. Брэдли и др.) – 50%, мелодрамах – 10%, что характерно для данного возраста. Но интерес у 9-классников вызывают и патриотические фильмы («9 рота», «Сталинград», «А зори здесь тихие») – 30%, что подчеркивает их потребность в укреплении и процветании своей страны. Это характеризует и роль социокультурной среды, СМИ и коммуникаций в пропаганде патриотических и гражданских идей возрождения новой России.

**Учащиеся 10–11-х классов** в целом дали схожие содержательные ответы. Однако в процентном отношении имелись различия. Так, судьбоносную миссию России в ближайшем будущем большинство видит в миротворческой миссии («защита мира», «сохранение мировой культуры»), «содействии миру между странами», «стремление к справедливому миру», «перемирие с США») – 90%, при этом подчеркивается лидерская позиция России – 50%. Ответ «захват мира» был только у одного респондента из 10-го класса. «Жизненный настрой в знакомой вам среде» учащиеся оценили как позитивный и патриотический – 90%, скептический – 10%.

Смысл социокультурного бытия большинство усматривает в самосовершенствовании, стремлении к прекрасному, культурному и этическому развитию – 80%, карьере – 10%. Ценностями большинство считает семью, дружбу и любовь – 90%, доверие – 30%, любовь к Родине – 10%, поддержку нуждающихся, доброту и справедливость – 30%. Это характеризует молодежь (взрослое население будущего) как духовно устремленную, желающую строить мир на нравственных основаниях. При этом можно предположить, что в ближайшем будущем произойдет укрепление роли семьи в отличие от западной социокультурной модели, которая ведет к ее разрушению.

«Духовным лидером» и «культурным героем эпохи» большинство назвали В.В. Путина – 90%, а также патриарха Кирилла (20%), Р. Кадырова (10%), Далай-ламу (10%)<sup>1</sup>. Образ президента РФ привлекает школьников не только понятными им идеями политико-экономического характера, но и духовно-нравственного возрождения Великой России. А видение в нем «культурного героя» связано с демонстрацией устремленного, смелого, волевого, спортивного, порядочного, внутренне уверенного и спокойного человека, что ассоциируется у большинства с литературными героями любимых книг.

Книгами и фильмами, передающими образ эпохи, большинство учащихся назвали патриотические фильмы и книги («Севастополь», «Сталинград», «А зори здесь тихие», «Живи и помни» и др.) – 50%, где созданы образы героев, сильных духом, умеющих помогать и защищать нуждающихся. Остальные 50% учащихся называли фильмы из мира фэнтези и мелодрамы.

Старшеклассники символами эпохи видят государственные символы России (герб, гимн, флаг) – 30%, тем

самым подчеркивая свой патриотический настрой и гражданские чувства. Старшеклассники, как видно из полученных результатов, настроены более патриотично, чем 9-классники, при этом они менее агрессивны, осознают необходимость поддержания мира. Однако ведущую роль России в мировой политике видят все учащиеся.

Символами нашей эпохи старшеклассники, также как и 9-классники, назвали информационные технологии – 50%, деньги (доллары и евро) – 30%. Далее были получены единичные ответы: «нефть», «война», «зомби», «коррупция», «олигархи», «провал либерализма», «кризис» и др. Большинство школьников осознают современную эпоху как эпоху информационных технологий, отягощенную негативными вышеперечисленными признаками.

### **Мнение студентов**

Студентам 1, 2 и 4-го курсов МГПУ было предложено также сформулировать ответы по данным позициям, характеризующим современную культурную парадигму общества.

Свою культурно-историческую миссию **студенты 1-го курса** связывают с миссией России, которая заключается в миролюбивой политике, объединяющей мир, выходе из кризиса (50% опрошенных), создании сверхдержавы (30%). И только 2% видят миссию России в возврате тоталитаризма и стремлении к захвату мира. Это во многом соответствует позиции школьников.

70% опрошенных студентов считают, что общий жизненный настрой можно охарактеризовать как позитивно-активный, 30% отмечают напряженность, изменчивость, псевдопатриотизм.

Смыслом своего социокультурного бытия опрошенные называют «саморазвитие и помощь детям и другим людям» (скорее, это связано с выбором профессии социального педагога и социального работника) – 80%, «оставить свой след в жизни» – 15%, «духовное равновесие» – 2%.

Базовыми ценностями для решения жизненных задач студенты считают гуманные ценности (милосердие, доброта, любовь, справедливость, толерантность, свобода и др.) – 70%, духовные ценности (стремление к истине, добру, красоте) – 10%, социальные ценности (родина, семья, мама, интересная работа) – 20%. Это опять характеризует профессиональную направленность студентов педагогического вуза.

«Духовным лидером» эпохи студенты назвали В.В. Путина – 66% (90% у школьников), бывших правителей России и других стран (Екатерина II, Петр I, Александр II, Иван Грозный, Наполеон I, В.И. Ленин) – 20%, духовных пастырей человечества (Иисус Христос, патриарх Алексий II, папа Франциск, а также священнослужители православной церкви) – 8%, писателей (Л.Н. Толстой, А.С. Пушкин) – 6%.

Культурным героем эпохи большинство студентов опять же назвали В.В. Путина – 70%. 30% студентов называли каждый своего героя (Ж. Фриске, С. Безруков, С. Есенин, А. Каренина, А. Ахматова, М. Миронова из «Капитанской дочки» и др.). Признание президента РФ в большинстве ответов «духовным лидером» и «культурным героем эпохи» подтверждает мнение школьников и социальную атмосферу российского общества.

<sup>1</sup> Остальными были единичные ответы (учитель школы, Дж. Депп, Э. Зейналов, А. Джали, С. Михайлов, В. Цой, В. Высоцкий и др.).

Символами эпохи 90% студентов назвали современные информационно-технические новинки (гаджеты, Интернет, нанотехнологии, социальные сети и др.), а также путешествия в другие страны, пародии на всё окружающее, такие понятия, как «здоровый образ жизни», «державка», «георгиевская лента», «мир» и «война», «вера».

Среди книг и фильмов, которые передают образ и состояние эпохи, студенты назвали стихи М. Лермонтова, «Войну и мир» Л.Н. Толстого, книги П. Козьмо, телесериалы «Интерны» и «Универ», фильмы о Гарри Поттере и др. Повторяющихся ответов не было. Однако у одних была тенденция увидеть образ эпохи в классической литературе (примерно 50%), у других – в литературе современной (примерно 50%).

**У студентов старших курсов** ситуация с ответами несколько иная. На вопрос о культурно-исторической миссии России студенты ответили, что нужно строить жизнь на основе любви, доверии, мудрости, быть миролюбивыми (100%).

Общий жизненный настрой они охарактеризовали как напряженный – 50%, спокойный, но сильный – 30%, позитивный – 20%, что связано с трудностями материального уровня жизни (многие уже имеют свои семьи или осознают трудности в будущем), нагнетанием напряженности из-за ситуации с Украиной, ИГ, странами ЕС, а также США.

Смыслом своего социокультурного бытия студенты считают саморазвитие, духовное и культурное обогащение, помощь детям и другим людям<sup>2</sup> – 80%, стремление к добру и гармонии – 15%, комфорт – 2%.

Профессиональный подход определяет и выбор базовых ценностей. Студенты считают, что для решения жизненных задач необходимы гуманные ценности (милосердие, доброта, любовь, справедливость, толерантность, свобода и др.) – 60%, духовные ценности (стремление к истине, добру, красоте) – 10%, социальные ценности (родина, семья, мама, здоровье, интересная работа) – 30%.

«Духовным лидером» эпохи студенты назвали В.В. Путина – 20%, А. Солженицына – 10%, российскую православную церковь – 20%, маму – 10%. Культурным героем опять же большинство студентов назвали В.В. Путина – 90%. Символы эпохи практически полностью повторили ответы первокурсников.

Ключевыми словами они назвали «реорганизацию» и «оптимизацию», но с негативным оттенком, т.к. эффект от проводимых преобразований в медицине и образовании пока можно назвать скорее отрицательным, чем положительным.

«Текстами», передающими образ эпохи, большинство студентов назвали телепрограмму «Новости» и выступления В.В. Путина. Это подчеркивает их последовательность в выборе «духовного лидера эпохи» и «культурного героя эпохи».

## Литература

1. Гегель. Энциклопедия философских наук. – М., 1977.
2. Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. Собр. соч.: В 10 т. – Т. 5. – М., 1996.
3. Иванов А.В. Ценности и содержание современного социального воспитания молодежи России XXI века // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. – 2010. – № 6. – С. 24–29.
4. Иванов А.В. Социальная педагогика. – М., 2010.
5. Крылова Н.Б. Культурология образования / Новые ценности образования. – М., 2000.

<sup>2</sup> Это связано с освоением профессии социального педагога и социального работника.

## Заключение

Высказывания подростков и студенческой молодежи о смысле жизни, отношении к людям, ценностям, их социальная активность при зависимости от социальных сетей предполагают, что молодежь будет прагматичной, целеустремленной, миролюбивой (не путать с добротой – это стремление жить в мире). Ей будут свойственны космополитические взгляды (восприятие себя в большей степени как гражданина мира, поликультурность, межгосударственная профессиональная мобильность, т.е. стремление к работе в разных странах), интерес к международным путешествиям, но при этом патриотическое отношение к Родине.

В целом это положительная характеристика состояния молодого поколения и прогноза на будущее. Однако виртуальность отношений, дружеских связей, их автономность в сообществах затрудняют развитие нравственных качеств и чувств. Анализ ответов можно было бы и продолжить, но нам важно было выявить глобальную тенденцию будущего общества, которая связана с духовным и нравственным развитием человека.

Поэтому важнейшая задача образования сегодня состоит в *обеспечении условий духовно-нравственного воспитания, разработке его содержания*. Таковое должно быть основано не на морализировании, а на организации интерактивности. В воспитании нужно уделить внимание не запоминанию истин, не заучиванию знаний, а осмыслению способов познания мира и себя.

В ответах школьников и студентов явно прослеживается общая тенденция на усиление статуса России на мировой арене, ее ведущей роли в миротворческой деятельности и продвижении мира к процветанию. Неслучайно «духовным лидером эпохи» и «культурным героем эпохи» большинство опрошенных называют президента РФ В.В. Путина как гаранта такой политики и идеологии.

Осознавая необходимость дальнейшего развития информационных технологий, школьники и студенты считают необходимым развитие нравственных и духовных ценностей, объединяющих людей для успешного развития как общества, так и самих себя. Вот *главная задача, на которую должны обратить внимание школы и другие образовательные учреждения, разрабатываемая программы и содержание воспитания детей и подростков как сейчас, так и в будущем*. Духовность и нравственность – главные смыслы новой эпохи, что соответствует логике исторического развития. Именно эти смыслы являются также важными факторами противодействия экстремизму в молодежной среде.

## References

1. Hegel. Encyclopedia of philosophical sciences. Moscow, 1977.
2. Ilin, I.A. On resistance to evil by force. Collected works: In 10 vols. Vol. 5. Moscow, 1996.
3. Ivanov, A.V. Values and content of modern social breeding of Russian youth in 21<sup>st</sup> century. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2010, no. 6, p. 24–29.
4. Ivanov, A.V. Social pedagogics. Moscow, 2010.
5. Krylova, N.B. Culturology of education. In “New values in education”. Moscow, 2000.