



## ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

УДК 378  
DOI 10.20339/AM.01-26.009

**В.С. Сенашенко,**  
д-р физ.-мат. наук, профессор  
Международная академия наук высшей школы, Москва, Россия  
<https://orcid.org/0000-0001-7823-8244>, Scopus ID: 660308834  
e-mail: [vsenashenko@mail.ru](mailto:vsenashenko@mail.ru)  
**Н.В. Жалнина,**  
Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва  
e-mail: [n.zhalnina@rudn.ru](mailto:n.zhalnina@rudn.ru)

### РЕФОРМИРОВАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА

*Предметом настоящей работы является исследование проблемы качества образования выпускников высшей школы в условиях реформенных преобразований отечественной системы высшего профессионального образования. Обсуждаются причины снижения качества отечественного высшего образования в условиях болонских преобразований. Рассмотрены возможности устранения барьеров, возникших на пути повышения качества образования выпускников высшей школы.*

**Ключевые слова:** высшее образование, учебный процесс, образовательная реформа, проблемы качества, знания, умения, фундаментальность, образовательные программы, образовательные стандарты, профессиональные стандарты.

### TRANSFORMATIONS OF THE DOMESTIC SYSTEM OF HIGHER EDUCATION: PROBLEMS OF QUALITY

**Vasiliy S. Senashenko**, D.Sc. (Phys.-Math.), Professor. International Academy of Sciences of Higher Education. Moscow, Russia; <https://orcid.org/0000-0001-7823-8244>, Scopus ID: 660308834, e-mail: [vsenashenko@mail.ru](mailto:vsenashenko@mail.ru)

**Natalia V. Zhalnina**, P. Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, e-mail: [n.zhalnina@rudn.ru](mailto:n.zhalnina@rudn.ru)

*The subject of this work is to study the problem of the quality of higher school graduates' education in the context of the reform transformations of the national system of higher professional education. The reasons for the decline in the quality of domestic higher education in the context of the Bologna reforms are discussed. The possibilities of removing barriers that have arisen on the way to improving the quality of education for graduates of higher education are considered.*

**Keywords:** higher education, educational process, educational reform, problems of quality, knowledge, skills, fundamentality, educational programs, educational standards, professional standards

#### Введение

Важнейшим моментом успешного обновления отечественной системы высшего профессионального образования является проблема повышения качества основных образовательных программ высшей школы, поскольку качество образования выпускников есть один из ключевых параметров, по которым оценивают социально-экономическую эффективность сферы образования. Вызовами высшей профессиональной школы являются ценность высшего образования, проблемы качества, его доступность, фундамен-

тальность, его междисциплинарности, а также адаптация к быстро меняющимся требованиям рынка труда. Анализ современных проблем высшего образования необходим для формирования эффективной образовательной политики в области высшего профессионального образования.

В широком смысле качество образования включает в себя не только социально-экономические, но и познавательные характеристики образовательной деятельности. Для этого нам нужны специалисты, способные генерировать уникальные решения, в том числе для новых, только формирующихся индустрий, готовые использовать пере-

довые методы проектирования и конструирования<sup>1</sup>. Особо подчеркивается, что оздоровление сферы высшего профессионального образования возможно только в условиях принятия и реализации проекта общесистемного развития, внятно сформулированного в связанных между собой категориях ценностных ориентиров и социально-экономических целей [1].

Ведущее место в оценке качества высшего образования занимают культурологические аспекты, которые воспринимаются как интегральная характеристика сферы образования [2]. Сказанное касается прежде всего системы подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием<sup>2</sup>, эффективность которой определяют не только требования текущего состояния кадрового обеспечения экономики страны, сколько перспективы ее дальнейшего развития [3; 4]. Сложность обсуждаемых проблем состоит в том, что внедрение болонской образовательной модели, оставившей отпечаток на отечественной системе высшего образования, совпало с переходом экономики страны на рыночную форму ее организации. Образовательным организациям приходилось менять не только учебный план основных образовательных программ, но и образовательную среду, отношения с будущими работодателями. В условиях рыночной экономики обновленное нормативное и правовое обеспечение основных образовательных программ высшей школы, методов обучения студентов, требований реальной экономики к уровню профессиональной подготовки выпускников обесценивает фундаментальную составляющую образовательных программ высшей школы [2; 5].

Становление частной собственности и переход к рыночной экономике коренным образом изменили требования к характеру подготовки выпускников высшей школы. В сущности, внедрение болонской образовательной модели в отечественную систему образования и стало попыткой ее тотального перевода на рыночные рельсы. В условиях рынка люди вынуждены многократно менять род занятий, некоторые профессии стремительно уходят и появляются новые, формируется потребность в быстром образовании, которая подкреплена тезисом «обучение на протяжении всей жизни» (lifelong learning). В условиях высокой трудовой мобильности рыночным кадрам фундаментальные знания в действительности не очень-то и нужны, поскольку их подготовка ориентирована главным образом на подготовку исполнителей, осуществляющих предпринимательскую дея-

тельность по уже сложившемуся алгоритму. Одновременно естественным образом теряется научная составляющая высшего профессионального образования [6].

Все принципы Болонской декларации направлены на образовательный процесс, который имеет рыночную направленность. Очевидно, превращение образования в рынок и есть главное содержание Болонского процесса. Естественное предположить: если экономика страны, ее развитие подчинены рыночным законам и правилам, то и система образования, как ее составляющая, становится рыночной категорией, функционируя согласно рыночным законам и правилам [6].

В настоящее время существенно скорректированы национальные стратегические цели страны. На первый план выходит достижение технологического лидерства в стратегически важных направлениях обеспечения экономической независимости. Происходящие изменения в обществе предъявляют повышенные требования к качеству основных образовательных программ высшей школы, требуют их обновления на основе современных достижений науки, усиления фундаментальной составляющей и междисциплинарной направленности.

Государство в условиях рыночной модели развития экономики страны ориентировано на замену рыночных законов и правил в сфере образования алгоритмами ручного управления системой образования. Особенно заметна роль власти в периоды кризисов и нестабильности, но и в спокойные времена государство поддерживает устойчивость, задает направления роста и балансирует интересы в выработке и реализации стратегии развития государства и общества. Роль государства в экономике особенно актуальна в условиях геополитических и экономических вызовов последних лет. Она обсуждается в учебниках, экономических теориях и политике. Власти вынуждены гибко реагировать на внешние санкции, инфляцию, курс рубля и потребности внутреннего рынка [6; 7].

Так, в постановлении Правительства РФ от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства “Приоритет–2030”»<sup>3</sup> одной из ключевых задач дальнейшего развития системы высшего образования заявлено повышение:

- ◆ доступности качественного высшего образования в регионах Российской Федерации;
- ◆ качества и востребованности образовательных разработок российских университетов;

<sup>1</sup> Заседание Совета по науке и образованию. Обсуждались вопросы обеспечения приоритетных направлений научно-технологического развития инженерными кадрами. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/7>

<sup>2</sup> Высшее профессиональное образование включает в себя совокупность систематизированных знаний и практических навыков, которые позволяют решать теоретические и практические задачи профессионального профиля, используя и творчески развивая современные достижения науки, техники и культуры. Если этого не происходит, то вузы фактически становятся средними специальными учебными заведениями, хотя официально продолжают считаться высшими.

<sup>3</sup> Заседание Совета по науке и образованию. Обсуждались вопросы обеспечения приоритетных направлений научно-технологического развития инженерными кадрами. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/7>

- ♦ качества подготовки кадров для приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и социальной сферы.

Следует особо упомянуть национальный проект «Кадры»<sup>4</sup>, который стартовал с 1 января 2025 г. Он призван способствовать повышению престижа и качества высшего профессионального образования наряду с повышением престижа и популярности рабочих профессий. Федеральный проект — это инструмент, который должен стать определяющим при выявлении необходимых условий, требующихся для решения задачи повышения востребованности и результативности в том числе высшего профессионального образования. Предусматривается развитие целевого обучения и производственных практик, синхронизация классификаторов в сферах труда и образования, формирование гибкой системы профессиональных стандартов.

Переход от государственной экономической системы к экономике, ориентированной на потребителя, развитие обновленных социально-трудовых отношений требует новых подходов к выстраиванию высшего профессионального образования. В результате реформирования сферы труда в стране сложилась ситуация, при которой рынок труда функционирует отдельно от системы образования. Вследствие этого работодатели вместо того, чтобы принимать активное участие в подготовке молодых специалистов, оказываются в положении «потребителя готового продукта», задним числом диктуя требования к профессиональной подготовке выпускников высшей школы.

Таким образом, задача национального проекта «Кадры» в России — актуализировать связку между образованием и рынком труда. Этого можно достигнуть в результате скоординированной работы образовательных учреждений, компаний и государства. Для решения столь сложной задачи необходимо определить алгоритмы, разработать механизмы и выявить требуемые для этого инструменты<sup>5</sup>.

Обращает на себя внимание тот факт, что в настоящее время серьезное влияние на функционирование системы образования страны оказывают потребности СВО. В экономике России происходят серьезные структурные изменения, которым сопутствует существенная реструктуризация рынка труда, сопровождавшаяся перераспределением рабочей силы между сферой услуг и реальным сектором экономики. Заработали предприятия оборонного комплекса страны, активизировались процессы модернизации производств, новые идеи, что называется, «внедряются с колес». Нет со-

мнений в том, что в этой работе участвуют много выпускников инженерных вузов — молодых инженеров.

Высшая школа и представители сферы труда по-разному оценивают качество высшего образования. Для работодателя оценка качества образования выпускника высшей школы прежде всего подразумевает его готовность к выполнению определенных трудовых функций сегодняшнего дня. Тогда как для представителей вузов качество высшего образования — это соответствие результатов обучения и воспитания выпускников высшей школы не только сегодня сложившимся в обществе нормам и потребностям личности, общества и государства, но и востребованных в обозримом будущем.

Важным шагом на пути повышения качества инженерного образования является создание передовых инженерных школ для подготовки специалистов для высокопроизводительных секторов экономики, что позволит минимизировать разрыв между сферой образования и сферой труда, способствовать обновлению образовательных программ высшей школы в соответствии с современными технологическими тенденциями<sup>6</sup>. Высшее учебное заведение (и тем более университет) — это не бизнес-инкубатор и не генератор стартапов, а центр продуцирования идей и смыслов, непосредственная монетизация которых не является целью его функционирования. Связи же науки и высшего профессионального образования с производственной сферой и их эффективность задаются и определяются не искусственно создаваемыми структурами, а объективными параметрами социально-экономического климата, формирующего запрос на инновационную деятельность [1].

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что качество высшего профессионального образования, при прочих равных, детерминировано широтой социального заказа на него [1; 2]. Основными проблемами выпускников на современном рынке труда являются несоответствие полученных ими профессиональных качеств потребностям экономики и требованиям работодателей, неготовность к самостоятельному поиску будущей работы, отсутствие необходимых знаний и навыков самоопределения на рынке труда, более глубокого понимания требований реальной профессиональной среды [8; 9].

Целью настоящей работы является исследование проблемы качества образования выпускников высшей школы в условиях текущих реформенных преобразований отечественной системы высшего профессионального образования. Анализируются причины снижения качества оте-

<sup>4</sup> Вопросы производительности труда и поддержки занятости. URL: <http://government.ru/news/51929/>

<sup>5</sup> Заседание Совета по науке и образованию. Обсуждались вопросы обеспечения приоритетных направлений научно-технологического развития инженерными кадрами. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76222>

<sup>6</sup> Министерство науки и образования РФ разработало в качестве стратегической инициативы федеральный проект «Передовые инженерные школы», который появился в рамках исполнения Указа Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

чественного высшего профессионального образования, имевшие место в условиях болонских преобразований высшей школы. Рассмотрены возможные изменения критериев оценки качества и появление новых барьеров на пути повышения качества высшего профессионального образования выпускников в условиях реформирования высшей школы [3; 4].

## О качестве высшего профессионального образования

В повседневной образовательной лексике используется два понятия: «высшее образование»<sup>7</sup> и «высшее профессиональное образование». Однако бытует мнение, что любое высшее образование является профессиональным. Так ли это? Например, если прежде выпускник высшей школы готовился как будущий инженер, врач или учитель, относящийся к определенной профессиональной группе, то бакалавр воспринимается как «вероятный специалист» с высшим образованием. Более того, в условиях, когда высшее образование становится массовым, оно приобретает статус базового высшего образования<sup>8</sup>, хотя такого понятия нет в образовательном законодательстве [5].

Проблемы качества высшего базового образования нуждаются в отдельном рассмотрении. В сущности, речь идет о классическом университетском образовании. Если согласиться с этим утверждением, то категория «качество высшего базового образования» — это широкая энциклопедическая образованность выпускников высшей школы. Вследствие чего преобладающую роль в оценке качества образования выпускников высшей школы отводится фундаментальной составляющей образовательных программ, их междисциплинарности, ориентируя обучающихся на тот или иной вид профессиональной деятельности, включая научно-исследовательский компонент [1; 2].

Вот почему, прежде чем обсуждать проблему качества образования выпускников высшей школы, попробуем разобраться, о каком образовании идет речь — *высшем базовом* или *высшем профессиональном*. В образовательном законодательстве содержится определение высшего образования, которое звучит следующим образом: «Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном

и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» (ч. 1 ст. 69 Федерального закона от 29 декабря 2012. ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»<sup>8</sup>).

Результаты содержательного анализа определения высшего образования позволяют утверждать, что в ФЗ-273 речь идет о высшем профессиональном образовании, освоение образовательных программ которого завершается получением квалификации по специальности, подтвержденной дипломом об окончании вуза. При этом целями высшего профессионального образования являются, прежде всего, подготовка и переподготовка специалистов высокого профессионального уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении профессиональных знаний, умений и навыков, соответствующих требованиям высшей профессиональной школы и сферы труда. При этом высшее профессиональное образование становится важной составляющей системы воспроизводства рабочей силы — представителей интеллектуального труда высокой квалификации. Тем самым высшее образование является высшим профессиональным или университетским образованием. При этом не следует забывать о среднем профессиональном образовании, целью которого является подготовка так называемых «белых воротничков», занимающихся умственным трудом, предполагающим хранение, использование и обработку информации: служащего, чиновника, администратора, менеджера и прочих. Для высшего профессионального образования это, прежде всего, общеобразовательная составляющая профессиональной подготовки высококвалифицированного специалиста с исследовательскими умениями и навыками.

Учитывая вышесказанное, остановимся на проблеме качества высшего профессионального образования, а точнее — на качестве образования выпускников высшей школы, получающих дипломы с указанием определенной специальности и квалификации. В этом случае на передний план выходит проблема качества профессиональной составляющей образовательных программ высшей школы, глубины и прочности профессиональных знаний, умений и навыков, междисциплинарность.

Качество высшего профессионального образования — это универсальная категория, отражающая все компоненты и аспекты функционирования и развития системы высшего профессионального образования. Наиболее распространенной трактовкой понятия «качество образования» является его представление как степень достижения по-

<sup>7</sup> В соответствии с неудачными гибридными превращениями «болонского вида» «высшее профессиональное образование» превратилось в «высшее образование», сохранив при этом первоначальную целевую и содержательную направленность. Вместо построения образовательной системы высшего образования реформаторы ограничились переименованием уже существующей системы «высшего профессионального образования», приговаривая при этом, что любое высшее образование является профессиональным. Авторы подразумевают систему высшего профессионального образования, целью которой, прежде всего, является подготовка специалистов высокой квалификации для всех отраслей народного хозяйства страны.

<sup>8</sup> Напомним, что длительное время школьное образование имело статус базового образования.

ставленных образовательных целей и задач с учетом удовлетворения ожиданий участников образовательного процесса от предоставляемых результатов образовательной организации.

Качество высшего профессионального образования охватывает все аспекты деятельности образовательной организации:

- ◆ разработку стратегии, организацию и содержание образовательного процесса;
- ◆ состояние материально-технической и научно-информационной базы образовательной организации – в то время как финансирование высших учебных заведений ощутимо ниже государственных расходов на вузы в большинстве развитых стран. Данный факт может стать одной из главных причин неспособности высшей школы России совершить необходимый «прорыв» к новому качеству высшего профессионального образования;
- ◆ глубину и прочность профессиональных знаний, умений и навыков, ценностных установок, опыт деятельности, компетенции определенного объема и сложности профессорско-преподавательского состава;
- ◆ подготовленность выпускников к самостоятельной трудовой деятельности в целях дальнейшего интеллектуального и профессионального становления личности.

Следует заметить, что качество высшего профессионального образования не имеет общепринятого «рабочего» определения, поскольку рассматривается с отличающихся между собой позиций различных заинтересованных сторон в образовательном процессе: государства, общества, образовательной организации, профессорско-преподавательского состава, обучающихся, работодателей. Тем самым участники образовательного процесса и заинтересованные лица вкладывают в него собственный определенный смысл, положенный в основу собственного социального статуса [3; 4].

Так, например, академическая категория «качество высшего образования» созвучна требованиям к качеству высшего базового образования, дополненным требованиями высокого профессионализма, основу которого составляет фундаментальное образование. Тогда как рыночная категория «качество высшего профессионального образования» может быть определена двояко: для конкретного индивидуума полезность и ценность образования измеряется достигнутым уровнем интеллектуального и профессионального развития личности, а для общества – общественная полезность и ценность образования в условиях рыночной экономики определяется равновесной ценой, отображающей равенство спроса и предложения на специалистов с высшим профессиональным образованием в различных отраслях народного хозяйства. Поэтому именно компетенции

могут выступать в качестве основного механизма координации действий между образовательными учреждениями и работодателями, обеспечивая согласованность требований к подготовке специалистов [2; 6]. При том что рыночная категория «качество высшего профессионального образования» определяется прежде всего уровнем практико-ориентированной подготовки выпускника высшей школы.

### **О снижении качества высшего профессионального образования отечественной высшей школы в условиях болонских преобразований**

Рефлексируя попытки перехода отечественной высшей школы на «болонские стандарты», следует отметить, что организация учебного процесса на основе четырехлетнего бакалавриата стала другой, существенно отличающейся от ранее действовавшей в отечественной высшей школе. Как уже отмечалось, выпускник бакалавриата воспринимается как «вероятный специалист» с высшим образованием, будущий исполнитель – пользователь чужих идей и практических разработок [5; 7].

Появились вопросы: какое образование требуется для новой категории будущих работников, обучающихся на бакалаврских программах? Насколько им необходимо традиционное высшее профессиональное образование, ориентированное на подготовку специалистов-исследователей, для успешного выполнения должностных обязанностей [8]?

В условиях коренных изменений характера трудовой занятости молодых специалистов, когда превалирующей стала подготовка работников сферы услуг, получение «упрощенного высшего образования» в рамках бакалавриата являлось вполне достаточным, хотя задача подготовить выпускника высшей школы с высшим профессиональным образованием сохранилась традиционно и уйти от этого практически оказалось нереальным [2]. Тогда как для многих вакансий, которые стали занимать выпускники высшей школы, полученное ими традиционное высшее профессиональное образование на программах специалитета становилось избыточным [8].

В результате сложилась ситуация, когда структура образовательных программ традиционного высшего профессионального образования перестала соответствовать потребностям зарождающейся новой рыночной экономики страны в знаниях, умениях и навыках, а порой и требуемым компетенциям, «призванным, по сути дела, формализовать неформализуемое» [1], которыми обладали бы выпускники высшей школы – молодые специалисты. В результате высшая школа была вынуждена отказываться от профессионализации основных образовательных программ,

исключив из учебных планов дисциплины профессиональной специализации. Выпускники стали получать дипломы без указания традиционных квалификаций. Ведь запись в дипломе «бакалавр» квалификацией не назовешь [9]. Надо отчетливо понимать, что в отличие от специалитета бакалавриат — это просто другой вид высшего образования, ориентированный на другой уклад, на другие задачи.

Профессиональную составляющую подготовки выпускников высшей школы должны были, где это необходимо, взять на себя работодатели и готовить каждого из них под определенное рабочее место. Но готовы ли они были к этому? Нет, конечно.

В результате к настоящему времени только около половины выпускников высшей школы работают по специальностям, по которым они обучались в вузах. В перспективе это могло привести к тому, что со временем страна могла столкнуться с нехваткой высококвалифицированных специалистов с высшим профессиональным образованием, прежде всего по наукоемким специальностям [10].

При этом снижение качества образования выпускников высшей школы было связано не только с усечением сроков обучения, но и с тем, что ключевые дисциплины образовательных программ бакалавриата были лишены фундаментальности и не соответствовали университетскому статусу [2; 10]. Выпускники бакалавриата, как правило, не получали полноценную профессиональную составляющую образовательных программ, особенно по ключевым инженерным и естественно-научным специальностям. Одной из причин тому явилось пренебрежение знаниевой образовательной моделью и внедрение компетентностной модели выпускника высшей школы [11].

Появление категории «компетенция» в образовательной лексике высшей школы отодвинуло на второй план категорию «знания», тем самым существенно понизило уровень фундаментальности основных образовательных программ высшей школы, что также отрицательно сказалось на качестве подготовки выпускников [12; 13].

Однако система высшего образования России вопреки всем реформенным преобразованиям во многом всё еще оставалась ориентированной на формирование творческого мышления выпускников, подготовку специалистов-исследователей, в то время как другие государственные и общественные организации и структуры, оказывающие влияние на формирование социальных норм и ценностей, социально-трудовых отношений, ориентировались на построение общества потребления. А для такого общества нужна другая система образования, другой перечень направлений и специальностей, другая структура основных образовательных программ высшей школы, ориентированная на подготовку

потребителей, готовых оказывать и принимать различного рода услуги, в том числе и «образовательные».

В результате возникло серьезное рассогласование между сферой образования и сферой труда. Высшая школа продолжала готовить специалистов по специальностям и направлениям, в которых рынок труда не нуждался. Поэтому выпускники высшей школы, как отмечалось выше, в больших количествах вынуждены были искать работу по специальностям, отличным от специальностей по диплому [1; 2; 11; 12].

### **Особенности категории «качество высшего профессионального образования» в условиях реформирования высшей школы**

В настоящее время система высшего образования в России входит в новый виток структурных преобразований, активизируя процесс обновления методов обучения студентов с учетом национальных особенностей и мировых тенденций совершенствования сферы образования. Важнейшей задачей реформы системы высшего профессионального образования страны становится достижение созвучного потребностям обучающихся, общества и государства качества основных образовательных программ высшей школы. Особое внимание в условиях рыночной экономики привлекают возможные изменения критериев оценки появления новых барьеров на пути повышения качества высшего профессионального образования выпускников в условиях реформирования высшей школы [12; 13].

Вузы — участники пилотного проекта на своих сайтах отмечают, что новые программы стали более практико-ориентированы. Предварительный анализ результатов пилотного проекта показывает, что все предлагаемые образовательные программы соответствуют требованиям «специалитета» с вариациями продолжительности их освоения в зависимости от сложности той или иной специальности. К тому же повышение требований к практической составляющей превращает их в программы высшего профессионального образования практической направленности. Многие из этих образовательных программ разработаны с участием работодателей. В учебные планы, наряду с научно-исследовательским компонентом, включаются продолжительные стажировки на потенциальных местах работы выпускников. Создается впечатление, что вузы уж очень увлеклись практическим обучением. По сути дела, это может пойти во вред планируемой фундаментальной составляющей высшего профессионального образования, превращая его в обучение определенному ремеслу. Окончательные выводы можно будет сделать только тогда, когда

появятся новые образовательные стандарты и программы для планируемых образовательных уровней [5].

Сложность проблемы заключается в ее межотраслевой природе с присущей ей междисциплинарностью, которая проявляется в характере несоответствия структуры образовательной составляющей подготовки выпускников высшей школы механизмам взаимодействия системы высшего образования и сферы труда, профессионально-квалификационной структуре рынка труда и требованиям их целостного восприятия при решении проблемы кадрового обеспечения народного хозяйства страны. Для обеспечения высокого качества образования выпускников высшей школы реализация новых образовательных стандартов и программ должна быть обеспечена системным научно-методическим сопровождением [2; 15; 16]. При этом всё более значимой становится общественная оценка качества высшего образования, которая складывается из востребованности выпускников рынком труда, персистентности их на производстве, профессионального роста и дальнейшего самосовершенствования.

В новой системе высшего образования превалирующим становится непрерывное образование, тем самым формируется ресурс повышения качества образовательных программ высшей школы. Кроме того, достижению высокого качества высшего образования сопутствует глубокая заинтересованность общества и государства в успешности образовательной сферы. Для стратегического развития России необходимо по собственным правилам выстраивать системы качества высшего образования, ориентироваться на базовое фундаментальное образование, а приобретение неких компетенций рассматривать как вспомогательное действие на следующих этапах совершенствования кадров высшей квалификации, когда фундаментальное образование уже получено [17].

Продекларированный в образовательных стандартах компетентностный подход не стал прорывом в повышении качества подготовки студенческой молодежи [18]. Наивно полагать, что в период СССР «интуитивно ставилась цель подбора этих дисциплин таким образом, чтобы они были необходимы для практической деятельности будущего выпускника» [19]. Для этого в каждом вузе работали широко методические комиссии, которые осознанно тщательным образом анализировали учебный процесс, особо выделяя дисциплины для практической деятельности будущего выпускника.

Особую ценность приобретает устойчивая связь с работодателями, приведение в соответствие требований профессиональных и образовательных стандартов. Ведь что греха таить – до сих пор профессиональные и образовательные стандарты разработаны на основе различных об-

разовательных моделей, что отрицательно сказывается на качестве подготовки выпускников высшей школы [12; 13].

Появляются новые инструменты оценки качества подготовки специалистов с высшим образованием, среди которых подтверждение квалификации как инструмент повышения защищенности и конкурентоспособности молодых специалистов с высшим образованием на рынке труда, индивидуализация образовательных программ, появление устойчивых связей с работодателями и, как следствие – повышение качества образовательных программ.

В итоге проблема качества образования выпускников обретает новые возможности, которые созвучны современным требованиям к качеству образования выпускников, отражая изменения системы трудовых отношений, среди которых, помимо академических знаний, остающихся важным показателем качества образования, акцент смещается на:

- ◆ развитие личности;
- ◆ наличие общественно-полезного социального опыта;
- ◆ осознанное понимание необходимости образования в течение всей жизни;
- ◆ формирование креативных и социальных умений и навыков;
- ◆ интегрирование в учебный процесс высшей школы индивидуальных образовательных траекторий [2].

И наконец, новое качество образования должно отражать процессы информатизации науки и производства, обеспечивать достоверность, надежность и релевантность оценки результативности образовательного процесса.

Инженерным вузам для совместной работы над повышением качества образования особенно важно выстраивать тесное взаимодействие с работодателями, ликвидируя разрыв между академическими квалификациями выпускников и профессиональными квалификациями работающих инженеров. В каждом конкретном случае необходимо иметь четкий ответ на вопросы – *кого, зачем и чему учить*, опираясь на соответствие востребованной работодателем и подтвержденной вузом квалификации выпускников.

Особенностью категории качества высшего профессионального образования при создании новых моделей высшей школы и реформенных преобразований исследовательских или технологических задач являются субъект-субъектные отношения участников образовательного процесса.

Особое значение для всеобъемлющего решения проблемы качества образования выпускников высшей школы приобретает выделение достаточных ресурсов для эффективного функционирования высшей школы, повышение эффективности расходов государства на подготовку кадров: достойная оплата труда преподавателей высшей школы, проблема студенческих стипендий, дальнейшее развитие

вузовской инфраструктуры, обеспечение равного доступа к образованию.

### Новые образовательные стандарты и проблема качества высшего профессионального образования

Президент России Владимир Путин в преддверии Дня российской науки на заседании Совета по науке и образованию, которое состоялось 6 февраля 2025 г., озвучил данные опроса «Общероссийского народного фронта», из которого следует, что для большинства россиян высшее образование не обеспечивает их необходимыми практическими навыками для реальной работы. Президент обратил внимание на заявления 38% опрошенных, что полученное образование им не пригодилось. Он также отметил «низкий уровень качества подготовки специалистов, которые в конечном итоге и не нужны никому». Перечисленные проблемы требуют особого внимания к качеству нормативно-правового обеспечения отечественной системы высшего образования, разработке образовательных стандартов нового поколения. Качество образования — это прежде всего конкурентоспособность образовательных организаций [20].

Несколько позже, но также в феврале текущего года министром Минобрнауки РФ в виде презентации было представлено «Нормативное регулирование новой модели высшего образования: принципиальные изменения. Новое образование: каким оно будет» [5]. Фактически был представлен проект Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения, в котором социогуманитарная и фундаментальная составляющие не включают категорию «компетенция» как результат освоения основных образовательных программ высшей школы, а предлагается традиционная оценка качества образования в виде набора знаний, умений и навыков обучающихся. Это была знаковая подвижка в сторону знаниевой образовательной модели, традиционно используемой отечественной высшей школой [2; 14].

Как результат — можно рассчитывать на усиление фундаментальной составляющей основных образовательных программ высшей школы, их научности. А это означает появление нового ресурса повышения качества образовательных программ высшей школы. Особенностью категории качества высшего профессионального образования при создании новых моделей реформенных преобразований высшей школы является субъект-субъектное восприятие участников образовательного процесса. Однако в профессиональной составляющей не только превалирующим, но единственным инструментом оценки результатов ее освое-

ния, как это следует из представленного макета образовательного стандарта ФГОС ВО, остаются профессиональные компетенции.

Фактически это означает сохранение «болонских» конструкторов в части профессиональной составляющей образовательных программ, что подразумевает сохранение компетентностной образовательной модели выпускника, ориентирующей высшую школу на подготовку потребителей чужих творческих идей, проектов и технологий [2; 7]. Ибо рассчитывать на подготовку исследователя, не вооружив его фундаментальными профессиональными знаниями, более чем наивно.

При разработке образовательных стандартов предшествующих поколений во главу угла были поставлены, прежде всего, профессиональные компетенции. Фактически была утрачена воспитательная функция высшей школы, что является, наряду с потерей фундаментальности и междисциплинарности образовательных программ, одной из главных причин снижения качества отечественно высшего образования. Ведь профессиональные так называемые компетенции всего лишь практическая составляющая квалификации специалиста, становление которой происходит преимущественно в процессе трудовой деятельности после освоения образовательных программ высшей школы и получения диплома о высшем образовании [2; 14].

Как только компетенциям в ФГОС ВО отводится «главенствующая» роль, сразу же компетенции переводят образование в практическую плоскость, лишая его научности и глубины понимания учебных дисциплин. Высшее образование перестает быть высшим и замещается, как правило, обучением определенному ремеслу (подобно среднему профессиональному образованию). Собственно, именно это и произошло в отечественном высшем образовании с переходом на Болонскую модель организации учебного процесса, от которой, как утверждает министр, отечественная высшая школа пытается отказаться. Как-то странно получается: утверждать можно одно, а предлагать несколько другое — в качестве проекта одного из системообразующих нормативных документов высшей школы [5].

Согласно ФГОС ВО нового поколения выпускник вуза получает квалификацию по виду профессиональной деятельности. Но, как известно, квалификация в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ-273) определяется «как уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности» (ст. 2, п. 5), тогда как профессиональная квалификация работника определена Трудовым кодексом Российской Федерации (ФЗ-197) как уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы

работника (ст. 195.1), существенно отличаясь от квалификации выпускника.

Как видится авторам статьи, квалификация в ФГОС ВО нового поколения должна включать весь набор результатов освоения социогуманитарной, фундаментальной и профессиональной составляющих. Только где же профессиональные знания, умения и навыки в обсуждаемом макете ФГОС ВО нового поколения? И наконец, что подразумевают компетенции выпускника высшей школы? Это вопрос не только к авторам предлагаемого макета ФГОС ВО, но и к ФЗ-273, поскольку на законодательном уровне до сих пор нет определения образовательной категории «компетенция выпускника высшей школы», ее содержательного наполнения.

Что нужно, чтобы профессиональные компетенции выпускника соответствовали профессиональным компетенциям работающего специалиста, которых в профессиональном стандарте всё еще нет? А если и появятся, то должны, прежде всего, соответствовать компетенциям состоявшегося специалиста. А тогда для формирования профессиональных компетенций такого уровня потребуется основательное погружение выпускника высшей школы в реальную профессиональную среду. Но на какой срок, чтобы освоить профессиональные умения соответствующего уровня, требуемого работодателем? Достаточно ли тех практик, которые предусмотрены ФГОС ВО? Или же работодатель в профессиональном стандарте, наряду с компетенциями работающего специалиста, должен совместно с представителями вузов формулировать требования к профессиональным компетенциям выпускников высшей школы с учетом принятой структуры учебного процесса, исходя из того объема времени, которое отведено в образовательной программе для их формирования. Может быть, речь должна идти о коренной реструктуризации действующих образовательных программ и учебных планов высшей школы? Но даже в этом случае разве только интересы и требования работодателя должны определять качество высшего образования? Тем самым, снова и снова возникает проблема синхронизации образовательных и профессиональных стандартов.

Попытки сопряжения академических компетенций выпускника высшей школы и трудовых функций работающего специалиста при нынешней организации и нормативном обеспечении учебного процесса при соотношении ФГОС ВО и профессиональных стандартов (ПС) оказались малопродуктивными, поскольку принятая интерпретация сопряжения сферы образования и сферы труда ставит рассматриваемую проблему «с ног на голову».

В действительности в каждом конкретном случае сопряжения необходимо решать обратную задачу, определяя

компетенции выпускника высшей школы с учетом, прежде всего, результатов анализа востребованности профессиональных компетенций работающего специалиста определенной профессии, преобразуя профессиональные стандарты с учетом ключевых моментов системного целеполагания образовательных институтов отечественной высшей школы [2]. Тем самым компетентностный подход позволил бы соединить реальную профессиональную среду и реальный учебный процесс без ущерба для основных образовательных программ формального высшего образования, трансформируя приобретенные знания, умения и навыки в инструменты разрешения проблем и задач сферы труда. Такой подход способствовал бы повышению качества образования выпускников высшей школы, исключая негативные последствия внедрения профессиональных стандартов в высшей школе, которые ограничивают свободы вузов вплоть до того, что нормативное обеспечение системы аттестации должно разрабатываться с учетом требований ПС, что способствует *обесцениванию не только статуса государственного диплома о высшем образовании, но и собственно высшего образования, особенно университетского.*

Всё еще остается непонятным место магистратуры в новой структуре отечественного высшего образования. Если после освоения одной из образовательных программ высшего образования выпускник получает полноценную профессиональную квалификацию и никак не ограниченные возможности профессионального роста, то тогда зачем магистратура? Это что — одна из дополнительных профессиональных программ? Но ведь уже успешно функционирует многократно апробированная система дополнительного профессионального образования. Более того, неопределенность статуса магистратуры в новой структуре высшего образования отрицательного скажется на его престиже и, как следствие, на качестве образовательных программ высшей школы [12].

В итоге предложение Минобрнауки РФ нуждается в существенной доработке. В качестве альтернативной возможности следовало бы отказаться от применения категории «компетенция» при оценке результатов освоения основных образовательных программ высшей школы, ограничившись ее использованием в системе дополнительного профессионального образования при повышении квалификации сотрудников, уже имеющих диплом о высшем образовании.

Формирование более комфортной и глубоко функциональной среды вуза — это неперемнная составляющая повышения качества образования выпускников высшей школы, обеспечение высокого уровня их профессионализма. Ключевой задачей вузов в борьбе за повышение каче-

ства образования становится создание новых и развитие традиционных специальностей, подготовка востребованных специалистов, новый уровень образования которых отвечал бы требованиям ключевых отраслей народного хозяйства страны. Разработка адекватного нормативно-правового сопровождения учебного процесса, сопряжение сферы образования и сферы труда должны способствовать преодолению трудностей, которые испытывает отечественная высшая школа последние десятилетия.

## Заключение

Отечественная высшая школа, находящаяся в процессе активных реформенных преобразований, является одновременно и объектом, и субъектом происходящих изменений. Сохранение, а по возможности и укрепление субъектности высшего профессионального образования выступает в качестве базового концептуального принципа реформы национальной системы образования, основы ее суверенности. Очевидно, что качество высшего образования России должно стать заботой всех участников образования.

Существуют различные мнения по вопросу о том, как оптимальным образом изменить сферу образования страны, чтобы отечественное высшее образование стало более привлекательным. Прежде всего необходимо вернуть фундаментальную составляющую образовательных программ высшей школы, их междисциплинарность. Вместо «потребителя готового продукта» работодателю необходимо принять активное участие в подготовке молодых специалистов, диктуя требования к профессиональной подготовке выпускников высшей школы. Профессиональные и образовательные стандарты необходимо разработать на основе единых образовательных моделей, что положительно скажется на качестве подготовки выпускников высшей школы.

Очевидно, что обновленная система высшего образования России должна соответствовать выбору направления экономического развития страны и стать заботой всех участников образования. Но чтобы прийти к единственно верному решению, необходимо прежде всего определиться с выбором экономической модели развития страны. Ясно только одно, что суверенной стране нужна суверенная экономика, а значит и суверенная система образования.

В сущности, речь идет о создании двух образовательных подсистем — практической и академической направленности. Для образовательной системы рыночной направленности нужна другая система образования, другой перечень направлений и специальностей, другая структура основных образовательных программ высшей школы, ориентированная на подготовку потребителей, готовых оказывать и

принимать различного рода услуги, в том числе и «образовательные».

Для основных образовательных программ академической направленности необходимо прежде всего вернуть фундаментальную составляющую образовательных программ высшей школы, их междисциплинарную направленность. Профессиональные и образовательные стандарты необходимо разработать на основе единых образовательных моделей, что положительно скажется на качестве подготовки выпускников высшей школы. Вместо «потребителя готового продукта», как уже отмечалось выше, работодателю необходимо принять деятельное участие в подготовке молодых специалистов, разрабатывая одновременно с преподавателями профилирующих дисциплин требования к профессиональной подготовке выпускников высшей школы.

Чтобы система образования страны могла быть суверенной, необходимо обладать «собственными смыслами», преобразуемыми затем в национально ориентированные образовательные модели, которые стали бы основой для разработки образовательных программ фундаментальной и междисциплинарной направленности, обеспечивая тем самым подготовку широко образованных специалистов — строителей современной экономики, основанной на наукоемких видах деятельности.

Очевидно, что систему образования нужно реформировать вместе с преобразованиями экономического ландшафта страны. Было бы правильно обратить внимание на сильные стороны, которые у нас присутствуют, но надо придать им новое качество. В дальнейшем необходимо перенести акцент на развитие внутренних образовательных ресурсов, не отрицая преимущества и положительные моменты, связанные с внешней образовательной сферой.

В процесс обновления высшего профессионального образования должны быть включены не только бюджетные возможности, но и повышение социального статуса как обучающихся, так и преподавателей вуза, создание условий для стимулирования профессорско-преподавательского состава высшей школы. Именно это определит успех преобразований отечественной образовательной сферы [12].

Вне зависимости от характера применения знаний, умений и навыков, полученных в результате освоения одной из образовательных программ высшей школы, оценка качества образования выпускника вуза обязана включать оценку показателя системности полученных знаний, сформировавшихся умений и навыков, которые составляют единое целое в общей образованности человека, степени выраженности гуманной направленности и уровня научности учебных дисциплин, их связи с жизнью как универсального

средства закрепления профессиональных интересов на основе полученного образования.

Формирование более комфортной и глубоко функциональной среды вуза – это неперемнная составляющая повышения качества образования выпускников высшей школы, обеспечения высокого уровня их профессионализма. Ключевой задачей вузов в борьбе за повышение качества образования становится создание новых и развитие традиционных специальностей с дополнением их цифровыми модулями, подготовка востребованных специалистов, уровень образования которых отвечал бы требованиям ключевых отраслей народного хозяйства страны. Формирование адекватного нормативно-правового сопровождения учебного процесса, сопряжение сферы образования и сферы труда должно способствовать преодолению трудностей, которые испытывает отечественная высшая школа последние десятилетия.

## Литература

1. Костерев А.Г., Ким М.Ю. Современная российская высшая школа накануне преобразований // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 7. С. 153–166. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-153-166>
2. Сенашенко В.С., Стручкова Е.П. Особенности сопряжения высшего образования и сферы труда в условиях структурных преобразований отечественной системы высшего образования // Высшее образование в России. 2025. № 3. С. 31–51.
3. Сенашенко В.С., Ткач Г.Ф. Системы оценки академических достижений учащихся как инструмент управления и контроля // Высшее образование в России. 2013. № 10. С. 3–13.
4. Сенашенко В.С., Ступин М.А. О качестве высшего образования в условиях рыночной экономики // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы VII Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 17–18 апреля 2014 г. С. 152–155.
5. Валерий Фальков. Нормативное регулирование новой модели высшего образования: принципиальные изменения – новое образование – каким оно будет. 14.02.2025. URL: [https://mail.ru/search?search\\_source=mailru\\_desktop\\_safe&msid=1&encoded\\_text=AABmCWIB](https://mail.ru/search?search_source=mailru_desktop_safe&msid=1&encoded_text=AABmCWIB) (дата обращения: 29.11.2025).
6. Титова Е.С. Компетентностный подход как способ гармонизации системы образования и рынка труда в биоэкономике // Экономика труда. 2025. Т. 12. № 9. С. 1277–1294. <https://doi.org/10.18334/et.12.9.123621>. EDN FZAОВО.
7. Гриншкун В.В., Левченко И.В. Особенности фундаментализации образования на современном этапе его развития // Вестник РУДН. Серия Информатизация образования, 2011. № 1. С. 5–11.
8. Выход из Болонской системы: представители властей озвучили, чем она нехороша. URL: <https://skillbox.ru/media/education/vykhod-iz-bolonskoy-sistemy-predstaviteli-vlastey-ozvuchili-chem-ona-nekhorosha/>
9. Клавдия Трескова. Роль государства в экономике. URL: [https://mail.ru/search?search\\_source=mailru\\_desktop\\_safe&msid=1&encoded\\_text=AACb4YxGolowiJrQ0F-r1f1r2CjzsCJ0SP16SzvB0kpUCRY4zrzjrIVx5vnL9hNhYG6SbUNOpXuVlbos86Zx\\_95iapN4-zuDwtzCbSjz-igXBVHZDS\\_ASeMkmg01\\_2-hMy54KtXmV70bmE2nh8Y1AAwglHyyfcsTAVUiwB3NI8pTiC\\_lERyHy5\\_uP7qc9CW4Ue0dh1tao021LbcxP90fwuv6qySYNBC0dLJ7T6Zr2gXNS18202Dhej38CUscSs4Y67ichwkjPsq6&se\\_rp\\_path=%2Fsearch%2F&text&type=web](https://mail.ru/search?search_source=mailru_desktop_safe&msid=1&encoded_text=AACb4YxGolowiJrQ0F-r1f1r2CjzsCJ0SP16SzvB0kpUCRY4zrzjrIVx5vnL9hNhYG6SbUNOpXuVlbos86Zx_95iapN4-zuDwtzCbSjz-igXBVHZDS_ASeMkmg01_2-hMy54KtXmV70bmE2nh8Y1AAwglHyyfcsTAVUiwB3NI8pTiC_lERyHy5_uP7qc9CW4Ue0dh1tao021LbcxP90fwuv6qySYNBC0dLJ7T6Zr2gXNS18202Dhej38CUscSs4Y67ichwkjPsq6&se_rp_path=%2Fsearch%2F&text&type=web) (дата обращения: 07.03.2025).

В результате осуществления образовательной реформы должна возрасти самодостаточная, активная роль высшего образования в обществе, роль каждого высшего учебного заведения, преподавателей и студентов как активных и ответственных участников процесса перемен, что станет главным ресурсом повышения качества образования выпускников высшей школы. Крайне важно развитие критического мышления студентов университета по отношению к реформенным преобразованиям высшей школы [21].

Полученные результаты могут быть использованы при подготовке рекомендаций по обновлению образовательных стандартов, устранению барьеров, возникших на пути повышения качества образования выпускников высшей школы, а также в последующих научных исследованиях проблемы качества профессионального образования в условиях реформенных преобразований высшего профессионального образования.

## References

1. Kosterev, A.G., Kim, M.Yu. Modern Russian Higher Education on the Eve of Transformations. *Higher Education in Russia*. 2025. Vol. 34. No. 7. Pp. 153–166. <http://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-153-166>
2. Senashenko, V.S., Struchkova, E.P. Features of the conjugation of higher education and the sphere of work in the context of structural transformations of the domestic system of higher education. *Higher education in Russia*. 2025. Vol. 34. No. 3. Pp. 31–51.
3. Senashenko, V.S., Tkach, G.F. Systems for Assessing Students' Academic Achievements as a Tool for Management and Control. *Higher education in Russia*. 2013. No. 10. Pp. 3–13.
4. Senashenko, V.S., Stupin, M.A. On the Quality of Higher Education in the Market Economy. Higher School: Experience, Problems, Prospects. Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference. Moscow, RUDN University, April 17–18, 2014, pp. 152–155.
5. Valery Falkov. Normative regulation of the new model of higher education: fundamental changes-new education-what it will be. 14.02.2025. URL: [https://mail.ru/search?search\\_source=mailru\\_desktop\\_safe&msid=1&encoded\\_text=AABmCWIB](https://mail.ru/search?search_source=mailru_desktop_safe&msid=1&encoded_text=AABmCWIB)
6. Titova, E.S. Competency-based approach as a way to harmonize the education system and the labor market in bioeconomy. *Russian Journal of Labour Economics*. 2025. 12 (9): 1277–1294. <https://doi.org/10.18334/et.12.9.123621>
7. Grinshkun, V.V., Levchenko, I.V. Features fundamental nature of formation at the present stage of its development. *Vestnik of Higher Education RUDN. Series: Informatization of Education*. 2011. No. 1. Pp. 5–11.
8. Withdrawal from the Bologna system: representatives of the authorities voiced why it is not good. URL: <https://skillbox.ru/media/education/vykhod-iz-bolonskoy-sistemy-predstaviteli-vlastey-ozvuchili-chem-ona-nekhorosha/>
9. Claudia Treskova. The role of the state in the economy. URL: [https://mail.ru/search?search\\_source=mailru\\_desktop\\_safe&msid=1&encoded\\_text=AACb4YxGolowiJrQ0F-r1f1r2CjzsCJ0SP16SzvB0kpUCRY4zrzjrIVx5vnL9hNhYG6SbUNOpXuVlbos86Zx\\_95iapN4-zuDwtzCbSjz-igXBVHZDS\\_ASeMkmg01\\_2-hMy54KtXmV70bmE2nh8Y1AAwglHyyfcsTAVUiwB3NI8pTiC\\_lERyHy5\\_uP7qc9CW4Ue0dh1tao021LbcxP90fwuv6qySYNBC0dLJ7T6Zr2gXNS18202Dhej38CUscSs4Y67ichwkjPsq6&se\\_rp\\_path=%2Fsearch%2F&text&type=web](https://mail.ru/search?search_source=mailru_desktop_safe&msid=1&encoded_text=AACb4YxGolowiJrQ0F-r1f1r2CjzsCJ0SP16SzvB0kpUCRY4zrzjrIVx5vnL9hNhYG6SbUNOpXuVlbos86Zx_95iapN4-zuDwtzCbSjz-igXBVHZDS_ASeMkmg01_2-hMy54KtXmV70bmE2nh8Y1AAwglHyyfcsTAVUiwB3NI8pTiC_lERyHy5_uP7qc9CW4Ue0dh1tao021LbcxP90fwuv6qySYNBC0dLJ7T6Zr2gXNS18202Dhej38CUscSs4Y67ichwkjPsq6&se_rp_path=%2Fsearch%2F&text&type=web) (accessed on: 07.03.2025).

10. Охотников О.В., Казакова Ю.Е. Трудоустройство выпускников вуза как проблема системы российского образования // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2019. Т. 18. № 3. С. 431–449. <https://doi.org/10.15826/vestnik.2019.18.3.022>
11. Сенашенко В.С. Компетенции в образовательном законодательстве и подзаконных нормативных документах // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2024. № 12. С. 8–18. <http://doi.org/10.20339/AM.12-24.008>
12. Сенашенко В.С. О некоторых особенностях обновления системы высшего образования России // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2023. № 12. С. 9–15. <http://doi.org/10.20339/AM.12-23.009>
13. Сенашенко В.С., Жалнина Н.В. Преобразования отечественной системы высшего образования: проблемы качества // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. 21 марта 2025 г. РУДН, г. Москва. 2025. С. 16–20.
14. Хеннер Е.К. Профессиональные знания и профессиональные компетенции в высшем образовании // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 2. С. 9–31. <http://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-2-9-31>
15. Макаров А.В. Компетентностный подход в высшем образовании: международный и отечественный опыт: учеб. пособие. Минск: РИВШ, 2019. 252 с.
16. Соловьев В.П., Перескокова Т.А. Профессиональное образование в новом формате // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2023. № 9. С. 7–14. <http://doi.org/10.20339/AM.09-23.007>
17. Рукавишников В.А. Актуализация образовательных стандартов четвертого поколения // Педагогические науки. 2016. С. 156–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualizatsiya-obrazovatelnyh-standartov-chetvertogo-pokoleniya/viewer>
18. Соловьев В.П. Об очередном кризисе высшего образования (в порядке обсуждения) // Alma Mater (Вестник высшей школы) № 9. 2025. Pp. 11–21. <http://doi.org/10.20339/AM.09-25.011>
19. Дружиловская Т.Ю., Дружиловская Э.С. Сохранится ли компетентностный подход к обучению в условиях изменений в организации высшего образования в России? // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 10. С. 78–102. <http://doi.org/10.31992/08693617-2025-34-10-78-102>
20. Сенашенко В., Ткач Г. Качество — это конкурентоспособность // Платное образование. 2003. № 5. С. 16–20.
21. Малошонок Н.Г., Тарасова К.В., Вилкова К.А., Талов Д.П. Роль образовательного поведения в развитии критического мышления в университете // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 7. С. 27–51. <http://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-27-51>
10. Okhotnikov, O.V., Kazakova, Yu.E. Employment of Graduates as a Problem of the Russian Education System. *Vestnik of Ural Federal University. Series: Economics and Management*. 2019. Vol. 18. No. 3. Pp. 431–449. <https://doi.org/10.15826/vestnik.2019.18.3.022>
11. Senashenko, V.S. Competencies in educational legislation and by-laws. *Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2024. No. 12. Pp. 8–18. <http://doi.org/10.20339/AM.12-24.008>
12. Senashenko, V.S. On Some Features of the Renewal of the System of Higher Education in Russia. *Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2023. No. 12. Pp. 9–15. <http://doi.org/10.20339/AM.12-23.009>
13. Senashenko, V.S., Zhalnina, N.V. Transformations of the domestic system of higher education: problems of quality. Higher school: experience, problems, prospects. Proceedings of the XVIII International Scientific and Practical Conference. April 25, 2023 RUDN University, Moscow. 2025. Pp. 16–20.
14. Khenner, E.K. Professional knowledge and professional competencies in higher education. *The Education and Science Journal*. 2018; 2 (20): 9–31. <http://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-2-9-31>
15. Makarov, A.V. Competence-based approach in higher education: international and domestic experience: Textbook. Minsk: RISH, 2019. 252 p.
16. Soloviev, V.P., Pereskokova, T.A. Vocational education in a new format. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2023. No. 9. Pp. 7–14. <http://doi.org/10.20339/AM.09-23.007>
17. Rukavishnikov, V.A. Actualization of educational standards of the fourth generation. *Pedagogical Sciences*. 2016. Pp. 156–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualizatsiya-obrazovatelnyh-standartov-chetvertogo-pokoleniya/viewer> (accessed on: 26.11.2025).
18. Soloviev, V.P. On another crisis in higher education (for discussion). *Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2025. No. 9. Pp. 11–21. <http://doi.org/10.20339/AM.09-25.011>
19. Druzhilovskaya, T.U., Druzhilovskaya, E.S. Will the Competency-Based Approach to Education Be Preserved in the Context of Changes in the Organization of Higher Education in Russia? *Higher Education in Russia*. 2025. Vol. 34. No. 10. Pp. 78–102, <http://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-10-78-102>
20. Senashenko, V., Tkach, G. Quality is competitiveness. *Fee-based education*. 2003. No. 5. Pp. 16–20.
21. Maloshonok, N.G., Tarasova, K.V., Vilkova, K.A., Talov, D.P. The Role of Student Behavior in the Development of Critical Thinking at the University. *Higher Education in Russia*. 2025. Vol. 34. No. 7. Pp. 27–51, <http://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-27-51>