



ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

УДК 37.01
DOI 10.20339/AM.04-24.011

В.П. Соловьев*,
канд. техн. наук, профессор
НИТУ МИСИС
e-mail: solovjev@mail.ru

Т.А. Перескокова,
канд. пед. наук, доцент
Старооскольский филиал
Российского государственного геологоразведочного
университета (МГРИ) имени Серго Орджоникидзе

ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ВОСПИТАНИЕ, ОБУЧЕНИЕ И СЛУЖЕНИЕ ОБЩЕСТВУ

Рассматривается проблема реализации в вузах страны образовательного подхода, названного как «обучение служением». По итогам обсуждения на заседании Государственного Совета сформирован Перечень поручений, среди которых предложено включить в образовательные программы высшего образования курс (модуль) «Обучение служением». Под обучением служением принято понимать особый педагогический подход, сочетающий академическое образование и решение обучающимися социально значимых задач. Авторы считают, что термин «обучение служением» не соответствует стилю русского языка. По мнению авторов, рассматриваемый как нововведение педагогический подход «обучение служением» – не что иное, как применение деятельностного подхода, разработанного российскими учеными. Предлагается вместо непонятного западного термина «обучение служением» обозначить этот педагогический подход как «общественное служение при обучении». Этот подход в большей степени относится к воспитательной компоненте образовательного процесса. Деятельностный подход в полной мере будет реализовываться при переходе к обучению в групповых классах преподавателей. Разнообразие форм обучения будет способствовать раскрепощению молодежи, преодолению их пассивности. Одной из таких форм и будет подготовка студентов к реализации конкретных общественно значимых проектов.

Ключевые слова: обучение служением, деятельностный педагогический подход, классы преподавателей, проблемный метод, интерактивное обучение, социально-личностные компетентности.

EDUCATION IN THE 21ST CENTURY: EDUCATION, TRAINING AND PUBLIC SERVICE

Victor P. Soloviev*, Cand. Sci. (Technic), Professor at NUST MISIS, e-mail: solovjev@mail.ru

Tatyana A. Pereskokova, Cand. Sci. (Pedagogy), Docent, Associate Professor at Institute – Branch of RGGRU (MGRI) in Stary Oskol

The problem of the implementation of an educational approach in the country's universities, called 'S-L – Service-learning' is considered. Following the discussion at the meeting of the State Council, a list of instructions was formed, among which it was proposed to include a course (module) 'S-L – Service-learning' in the educational programs of higher education. By 'S-L – Service-learning' it is customary to understand a special pedagogical approach that combines academic education and the solution of socially significant tasks by students. The authors believe that the term 'Service-learning' does not correspond to the style of the Russian language. According to the authors, considered as an innovation, the pedagogical approach of 'Service learning' is nothing more than the application of an activity-based approach developed by Russian scientists. It is proposed to designate this pedagogical approach instead of the incomprehensible Western term 'Service-learning' – 'Public service in teaching'. This approach is more relevant to the pedagogical (upbringing) component of the educational process. The activity-based approach will be fully implemented during the transition to teaching in group classes of teachers. A variety of forms of education will contribute to the emancipation of young people, overcoming their passivity. One of these forms will be the preparation of students for the implementation of specific socially significant projects.

Keywords: service training, activity-based pedagogical approach, teacher classes, problem method, interactive learning, social and personal competencies

* Здесь и далее – автор-корреспондент.

* Corresponding author hereafter.

Деятельность уже в себе самой содержит награду.
Эмиль Золя

В декабре 2022 г. состоялось заседание Государственного Совета, посвященное вопросам реализации молодежной политики в современных условиях.

В своем выступлении на этом заседании президент РФ В.В. Путин отметил:

Молодым свойственно не повторять что-то или даже не улучшать что-то, а искать новое и идти по этому новому пути. На самом деле так оно и есть. Нам нужно всемерно помогать им на этом пути, формировать условия для максимального раскрытия их потенциала, чтобы они могли проявить себя, найти дело, которое позволит реализоваться, быть востребованным.

Участие в добровольческих проектах уже стало нормой жизни для очень многих. И конечно, нужно поддерживать этот благородный порыв. В частности, создавать условия, при которых студенты колледжей и вузов могли бы проходить наряду с учебной практикой в волонтерских центрах, благотворительных фондах, социально ориентированных НКО, приобретать опыт гражданской ответственности и солидарности [1].

По итогам обсуждения на заседании Государственного Совета сформирован Перечень поручений, среди которых предложено Минобрнауки России совместно с Минтрудом России, Росмолодежью и Ассоциацией волонтерских центров разработать и включить в образовательные программы высшего образования курс (модуль) «Обучение служением» [2].

Новый подход в педагогике

Что же это за инновация – *обучение служением*?

В журнале «Высшее образование в России» (№ 12, 2023) опубликована статья профессора Никольского В.С., в которой обучение служением определено как *новая область педагогической практики в российском высшем образовании*. Под обучением служением принято понимать особый педагогический подход, сочетающий академическое образование и решение обучающимися социально значимых задач, т.е. достижение целей образовательной программы за счет включения студентов в решение реальных общественных проблем [3].

Никольский В.С. считает, что в настоящее время, когда обучение служением широко внедряется в практику российского высшего образования, исследовательское сообщество может сформировать доказательную базу, которая позволит критически относиться к нему в целях совершенствования и развития. Действительно, с этим следует разобраться, чтобы не допустить ошибок.

Вначале о самом термине *обучение служением*, который является переводом с английского *Service Learning*. Хотя

в сборнике методических материалов 2006 г. этот термин был переведен как *обучение действием* [4].

Следует обратиться к выступлению Пинигина Ю.М., аспиранта Рязанского государственного университета, на заседании Государственного Совета в декабре 2022 г.: «Для нас суть волонтерской работы – это служение. Обучение служением помогает нам в волонтерской деятельности применять знания, которые мы получаем в процессе обучения в вузе, и получать реальную профессиональную практику через поддержку и помощь другим людям в трудную минуту».

Непонятный термин привел к ошибочному его толкованию. Действительно, волонтерство – служение обществу, но «обучение служением» не помогает в этой деятельности, а формирует личностные качества волонтеров: гражданственность и ответственность.

Термин «обучение служением» не соответствует стилю русского языка, его можно отнести к проникшим в наш язык «американизмам», таким как стартап, стейкхолдер, драйвер, кэшбек, овербукинг, тренд, буллинг и др. В педагогике используются понятия: обучение чему-либо (иностранным языку), обучение кого-либо (студентов), обучение на (практике), но не используется понятие: обучение чем-либо.

Смысл «обучения служением» заключается в том, что студенты вузов и колледжей дополнительно к образовательной программе выполняют какие-то проекты социального характера, о чем говорил В.В. Путин в выступлении на заседании Госсовета. При этом молодые люди используют знания, умения, компетенции, сформированные в процессе обучения, но, выполняя эти проекты, повышают свою компетентность в профессиональной и общекультурной областях. Но главное «приобретение» молодежи при добровольном служении обществу – это повышение своих личностных качеств, приобретение опыта гражданской ответственности, формирование ценностных ориентаций. Значит, можно связать этот подход с воспитанием обучающихся.

О важности социально-личностных характеристик выпускников вузов свидетельствуют опросы работодателей и студентов, проведенные еще в 2000 г. [5]. Были опрошены работодатели (140 представителей 80 металлургических и металлообрабатывающих предприятий) и 124 студента второго курса технических и экономических направлений подготовки. Средний балл по каждой компетентности определялся как отношение суммы баллов к числу респондентов и мог принимать значение от 1 до 6. Наиболее важной компетентности с меньшим суммарным значением присваивался ранг 1 и так далее.

Как показывают данные опроса, представленные в табл., работодатели и студенты поставили на первое

место компетентность «ответственность», на второе работодатели – «способность к самосовершенствованию», а студенты – «умение работать в команде, руководить людьми и подчиняться». Анкетирование показывает, что перед вузами стоит задача по формированию таких качеств у студентов. Добровольное служение обществу способствует этому. Значит, этот подход должен найти свое место в образовательных организациях.

Таблица

Ранжирование работодателями и студентами социально-личностных компетентностей выпускника

Результаты опросов работодателей и студентов				Социально-личностные компетенции (СЛК)
Ранг		Средний балл		
Работодатель	Студент	Работодатель	Студент	
1	1	2,43	3,02	ответственность
2	3	3,3	4,63	способность самостоятельно приобретать новые знания, используя современные информационные технологии (способность к самосовершенствованию)
3	2	3,52	3,7	умение работать в команде, руководить людьми и подчиняться
4	5	4,16	5,3	способность адаптироваться к новым ситуациям
5	6	4,89	5,57	стремление и способность к лидерству, инициативность
6	4	5,1	4,65	умение вести переговоры

Но почему сейчас заимствованный из западной педагогики подход выдается как открытие? Вся общественная работа молодежи в советские времена была служением обществу. Студенты вузов и техникумов добровольно работали в строительных отрядах, помогали колхозникам при уборке урожая, работали агитаторами во время выборов, выступали с концертами в клубах рабочей молодежи и в воинских частях. А участие студентов в освоении целинных земель?! В вузах даже была введена общественная практика.

Конечно, в настоящее время молодежь в наибольшей степени востребована в реализации социальных и реальных научных проектов.

На наш взгляд, странным выглядит использование в качестве теоретической основы педагогического подхода «обучение служением» философии образования Джона Дьюи и теории экспериментального обучения Дэвида Колба [3].

Из материалов, имеющихся в интернете, следует, что Дж. Дьюи исповедовал в педагогике принцип «обучение

деланием», одним из первых в США стал применять исследовательский и проектный методы обучения. Подлинным образованием Дж. Дьюи считал всё ценное, пережитое и вынесенное из конкретных ситуаций, из специально организованного опыта, из «делания». Он сформулировал идею проблемного обучения: «Человек думает только тогда, когда, самостоятельно преодолевая трудности проблемной ситуации, ищет свой собственный выход из нее» [6].

Д. Колб предложил использовать в педагогике модель опытно-ориентированного (экспериментального) обучения, рассматривая обучение как комплексный процесс, где каждый этап подкрепляет другой и становится началом следующего. В этапы обучения он включил: мысленное представление, переосмысление собственного опыта, абстрактная концептуализация и активное экспериментирование [7]. Никакого обучения служением эти исследователи не предлагали.

На Западе под «обучением служением» принято понимать особый педагогический подход, сочетающий академическое образование и решение обучающимися социально значимых задач, т.е. достижение целей образовательной программы за счет включения студентов в решение реальных общественных проблем [3].

Интерес к этому образовательному подходу был проявлен Ассоциацией волонтерских центров, которая предложила перенять опыт ряда зарубежных стран по использованию программы Service-Learning. Инициатива волонтеров была поддержана Министерством просвещения и Министерством науки и высшего образования РФ, которые рекомендовали в 2020 г. методическое пособие «Обучение служением» для внедрения в образовательные организации [8].

В вузах западных стран существует специальный курс, похожий на то, что предлагается в методическом пособии [8].

Реализация «обучения служением»

В сентябре 2023 г. началось внедрение модуля «Обучение служением» в виде пилотного проекта в 100 вузах Российской Федерации.

Министерство науки и высшего образования направило в эти вузы методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением». Опубликованный в интернете вариант рекомендаций разработан Минобрнауки России совместно с Ассоциацией волонтерских центров и Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» [9]. К сожалению, этот документ требует серьезной доработки в связи с наличием в нем неточностей, противоречий, нечеткостью формулировок.

Модуль «Обучение служением»

Во введении рекомендаций указывается, что *модуль предназначен* для студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата и специалитета, и *направлен на развитие* у обучающихся гражданственности, патриотизма, лидерства, гражданской солидарности и традиционных ценностей путем решения социально значимой задачи в рамках основной образовательной программы.

Но модуль – это документ, и развить он не может ничего. Развитие студентов может происходить только в процессе выполнения и реализации проектов.

Только на 23-й странице рекомендаций представлен состав модуля «Обучение служением»:

По своей структуре модуль «Обучение служением» может состоять из следующих компонентов:

- ◆ дисциплины «Общественный проект “Обучение служением”», включенной в обязательную часть образовательной программы;
- ◆ курсового проекта;
- ◆ учебной / производственной практики;
- ◆ выпускной квалификационной работы в форме общественного проекта;
- ◆ факультативной дисциплины «Экспедиция обучения служением».

На наш взгляд, компоненты модуля все или частично могут быть реализованы при обучении студентов гуманитарных направлений типа: Политология, Публичная политика и социальная наука, Социология, Социальная работа, Организация работы с молодежью, Культурология; Социально-культурная деятельность; специальности Культуроведение и Социокультурные проекты. Это подтверждает приведенная в рекомендациях программа курса «Общественный проект “Обучение служением”».

В рекомендациях указано, что модуль «Обучение служением» относится к практической подготовке, направленной на формирование, закрепление, развитие личностных навыков и профессиональных компетенций по профилю соответствующей образовательной программы. «Подход “Обучение служением” может быть реализован по решению образовательной организации в рамках различных дисциплин прикладной проектной деятельности студентов».

Не означает ли это, что в научных и технических направлениях и специальностях отпадает необходимость вводить предлагаемый модуль? Ведь в отечественной педагогике уже более 20 лет используется личностно-деятельностный подход, который стал прообразом современного компетентностного подхода.

Основы личностно-деятельностного подхода были заложены работами наших ученых – Зимней И. А., Леонтьева А. Н.,

Выготского Л. С., Якиманской И.С., Бондаревской Е.В., Серикова В.В.

Рассматриваемый как нововведение педагогический подход «обучение служением» – не что иное, как применение личностно-деятельностного подхода во внешней среде.

Как было показано выше, при реализации модуля «Обучение служением» у обучающихся будут развиваться социально-личностные качества. Но это же основа личностного компонента личностно-деятельностного подхода, который предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся, а образовательный процесс направлен на формирование и развитие личности.

Деятельностный компонент этого подхода является основой образовательного процесса, в котором взаимодействуют обучающий (педагог) и студент (обучающийся) как субъекты процесса. Именно деятельность формирует студента как личность. Еще в 70-е годы прошлого века Леонтьев А.И. определил, что предпосылкой всякой деятельности является та или иная потребность, которая получает свою определенность только в предмете деятельности, являющемся мотивом деятельности [10]. Еще одной важной характеристикой деятельности является ее *целенаправленность*, т.е. достижение запланированного результата.

Как отметила Зимняя И.А.: «Компоненты личностный и деятельностный тесно связаны в силу того, что личность выступает субъектом деятельности, которая, в свою очередь, определяет его личностное развитие» [11].

Личностно-деятельностный подход и должен стать основой в осуществлении студентами общественной работы, направленной на служение обществу. Для активизации этой деятельности студентов предлагаем ввести учебный курс «Разработка и осуществление общественно значимых проектов» и под этот курс подготовить рекомендации по его введению в вузах страны.

В рекомендациях министерства не должно быть мало-понятных разделов типа «Педагогические принципы обучения служением»:

«Во время общественного проекта обучающиеся проходят полный цикл общественного проекта от анализа ситуации и постановки проблемы до реализации проекта и рефлексии своей деятельности и ее ценностных оснований.

Обучение служением основывается на нескольких ключевых принципах.

- ◆ Решение социально-значимых задач.
- ◆ Связь с образовательной программой.
- ◆ Рефлексивность. Рефлексия деятельности и опыта гражданского участия является центральным элементом обучения служением.
- ◆ Гражданственность.
- ◆ Наставничество.

Таким образом, обучение служением дает обучающимся возможность применить академические знания к решению проблем реального мира, обеспечивая тем самым развитие гражданственности, а также более глубокое и содержательное обучение» [9. С. 5–6].

Непонятно, о каких педагогических принципах идет речь?

Учебная литература и практика служения

В программе модуля «Обучение служением» приведен «Перечень учебной литературы и дополнительных материалов, необходимых для освоения модуля». Значит, эта литература предназначена для обучающихся, но анализ «Перечня» показывает, что учебных пособий рекомендовано лишь четыре из 11 источников и они посвящены основам проектной деятельности (3 пособия) – например, пособие СПбПУ (2018) [12] и учебник ВШЭ по волонтерской деятельности (2022) [13]. Пять источников – методические пособия для организаторов волонтерского движения. Непосредственно к модулю «Обучение служением» относятся два источника, предназначенные для административных работников и методистов:

- ♦ Методическое пособие Ассоциации волонтерских центров (АВЦ) (2020) [8];
- ♦ Методические рекомендации для университетов Гаете Сепулведа М.А. Агентства социальных инвестиций и инноваций (2022) [14].

На содержании данных пособий необходимо остановиться, чтобы в дальнейшем не повторять допущенных ошибок.

В первом пособии сразу же во введении утверждается, что «обучение служением (S–L – Service Learning) – это уникальная образовательная методика, способствующая развитию у учащегося интереса к поиску своей личностной уникальности, построению индивидуальной траектории профессионального роста. Внедрение методики «обучение служением» в учебный процесс позволяет успешно реализовать эффективное развитие заявленных в стандарте компетенций, а для гуманитарных специальностей – придать образованию профессионально-ориентированную направленность».

Создается впечатление, что авторы пособия весь образовательный процесс сводят только к обучению служением. В главе II (Обучение служением как образовательная методика) утверждается, что обучение служением – это методика, объединяющая в общее образовательное пространство процессы обучения в аудитории (школы, колледжа, вуза) и вовлечения на добровольной основе молодежи в решение социальных проблем общества, тесно связанных с изучаемым предметом.

В чем заключается методика обучения служением, в пособии не раскрывается.

В главе III (Внедрение методики «обучение служением» в образовательный процесс) приведена схема внедрения технологий общественного служения, образовательного подхода «обучение служением» в образовательный процесс школы, колледжа, вуза, в которую включены следующие этапы:

- ♦ презентация пособия «Обучение служением» с целью заинтересовать участников ОУ в использовании подхода «обучение служением», технологий общественного служения;
- ♦ опрос участников образовательного процесса с целью выявления заинтересованности в использовании подхода «обучение служением»;
- ♦ разработка и принятие внутренних методических рекомендаций по внедрению и использованию соответствующих технологий и методик;
- ♦ включение подхода в различные формы образовательной и социальной деятельности организации (социальная практика, стажировки, молодежная работа, корпоративное добровольческое служение).

Можно ли на основании этой схемы представленный в пособии подход отнести к «уникальной образовательной методике», как было заявлено во введении? Это типичная программа подготовки обучающихся к общественной работе в виде выполнения социальных проектов или волонтерской деятельности, что подтверждается примерами ее осуществления в ряде вузов.

Так, в университете ИТМО (г. Санкт Петербург) в ходе разработки стратегии развития в 2013 г. одним из приоритетных направлений была выбрана социальная ответственность вуза. В рамках данного направления началось формирование комплексной системы взаимодействия университета с местным сообществом. Одной из ключевых задач в рамках данной деятельности стало построение партнерской сети вуза с действующими организациями социальной сферы, в которых может осуществляться обучение студентов через служение. В университете ИТМО, как в техническом вузе, эта общественная деятельность вылилась в подготовку студентами социальных проектов для государственных учреждений системы социального обеспечения, общественных объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций. В университете ИТМО считают, что студенты, участвующие в реализации социальных проектов, приобретают новые компетенции: например, навык руководства проектом, навык ведения дискуссий и переговоров, принятия самостоятельных решений, навык публичного выступления. В университете уверены, что привлечение студентов к общественной деятельности

способствует формированию компетентных современных специалистов.

В Орловском государственном университете реализацию концепции *обучение служению* (новая трактовка концепции S–L) видят в организации социальной практики, в которой студенты получают навыки реального действия в обществе, т.е. происходит их самореализация.

В РГУ им. С.А. Есенина (г. Рязань) считают, что обучение служением – современный образовательный подход, предполагающий закрепление и развитие учебных компетенций в процессе добровольной общественно полезной деятельности с использованием полученных образовательных навыков и знаний. Студенты университета проводят занятия с людьми старшего поколения, желающими повысить финансовую и информационную грамотность, ознакомиться с основами здорового образа жизни, овладеть иностранными языками.

Студенты, будущие педагоги, в процессе реализации этого проекта повышают уровень профессиональных компетенций, получают практический опыт педагогической деятельности, разработки и внедрения образовательных программ.

Таким образом, можно констатировать, что в вузах новый педагогический подход «обучение служением» понимается как подготовка и осуществление общественной деятельности студентами.

В пособии Гаеде М.А. «Обучение служением через проектно-прикладную деятельность» содержатся методические рекомендации по внедрению практики обучения служением [14]. Гаеде М.А. (Испания) – руководитель проектно-учебной лаборатории управления репутацией в образовании филиала НИУ ВШЭ (г. Санкт-Петербург), – используя термин «обучение служением», представляет его содержание в другом разрезе, чем в пособии, рассмотренном нами ранее [8].

Известно, что университет традиционно рассматривался как научный и образовательный центр. Третья миссия университета – участие его в развитии местных сообществ путем внедрения в свою деятельность инноваций, предпринимательства и социальной ответственности. Автор считает, что социальная ответственность формирует часть корпоративной репутации университета, а образование граждан необходимо для достижения устойчивого развития государства.

Под обучением служением понимается педагогическая практика, сочетающая в себе процессы обучения и служения обществу в рамках выполнения проекта, в котором участники учатся работать над реальными потребностями окружающей среды с целью ее улучшения. Как считает автор, обучение служением – это оригинальное сочетание

известных в системе получения образования компонентов: экспериментального обучения и выполнения общественной работы.

Можно согласиться с приведенным автором в пособии принципом практики студентов: «учиться, оказывая общественные услуги, приобретая значимые для себя компетенции» [14. С. 9].

Основными элементами проекта «обучение служением» являются обучение и служение. Первый элемент проекта – обучение – происходит до запуска социально значимого проекта или начала оказания услуги, а также и в процессе разработки и оказания услуги. Второй элемент – служение – осуществляется для решения конкретной социальной или экологической проблемы или удовлетворения реальной потребности отдельной группы людей.

Методология «Обучение служением», по мнению Гаеде М. А., обладает большим педагогическим потенциалом при условии, что она *не является отдельным учебным курсом*, а встроена в целом в программу обучения на базе образовательной организации: все учебные курсы могут включать в себя элементы обучения служением, которое позволит применить полученные в рамках учебных курсов знания на практике, решая значимые для местного сообщества задачи.

А вот волонтерство и разовые добровольческие инициативы не считаются обучением служением в связи с недостатком образовательного компонента [14. С. 11].

В пособии представлены этапы разработки и реализации проектов, которые соответствуют обычной практике проектной деятельности и не отражают специфику проектов служения.

Некоторые выводы

Проведенный нами анализ рекомендуемых Министерством пособий показывает, что разрекламированный как педагогический подход «обучение служением» может привести к потере интереса академической общественности к настоящим инновациям в системе получения молодежью профессионального образования. Нельзя допустить, чтобы в вузах начали пересматривать образовательный процесс на основе утверждений типа: «инновационная методика обучения служением представляет собой методологию преподавания, предусматривающую введение инструментов добровольчества в образовательный процесс» [8. С. 74].

Наша страна находится на этапе становления новой экономики, освобождения мировоззрения от навязанных западных иллюзий. Наше профессиональное образование должно быть направлено на подготовку кадров для реализации Концепции технологического развития России. Нужно обязательно добиться тесной связи между наукой,

образованием и реальной жизнью, реальным производством. Вовлечение студентов в общественно полезную деятельность является разумным педагогическим подходом.

Целесообразно вместо непонятого западного термина «обучение служением» обозначить этот педагогический подход как, например, «**Общественное служение при обучении**».

На наш взгляд, этот подход в большей степени относится к воспитательному компоненту образовательного процесса. Речь идет о формировании личности, которая определяется тем, *что и как* она делает, *что и как* она ценит, *что и как* она создает, *с кем и как* она общается, *каковы* ее потребности, а главное – *какова ее мера ответственности* за свои поступки, решения, судьбу.

В статье, опубликованной в Alma mater (Вестнике высшей школы) (№ 1, 2024), мы обобщили предложения ряда специалистов по совершенствованию образовательного процесса, которые должны стать программой действий вузовских коллективов [15]. В современных условиях широчайшего развития информационной среды нужны новые технологии обучения (методы, средства).

Деятельностный подход в обучении для повышения качества образования

Базовые черты характера и личности, профессиональные компетентности выпускников вуза формируются в процессе деятельности.

Традиционная для нашей высшей школы лекционно-семинарская система с чтением лекций в потоках из четырех-пяти студенческих групп, с пассивностью студентов на семинарах и практических занятиях в современных условиях нужно признать нецелесообразной.

В современном образовательном процессе нужно смещать акценты с преподавания (активная деятельность преподавателей) на обучение (активная деятельность студентов). Это наглядно представлено на схемах (рис. а, б).

Модель (рис. а) демонстрирует систему «учить», где основную роль играет преподаватель. В другой модели (рис. б) осуществлен переход к системе «учиться» на основе самостоятельного освоения студентами учебного материала. В этой модели преподаватель – организатор активной деятельности студентов.

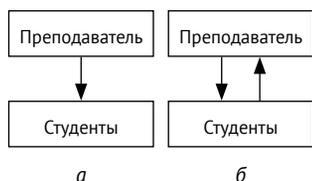


Рис. 1. Две модели обучения, где а – лекционно-семинарская; б – интерактивная

В активных (интерактивных) методах обучения деятельность обучаемых носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К таким методам относят: дидактические игры, решение проблемных задач, выполнение проектов, мозговой штурм, дискуссии, тренинги, анализ деловых ситуаций на основе кейс-метода и имитационных моделей.

Многие работодатели отмечают, что нынешние выпускники слабо владеют конкретными знаниями и умениями, не подготовлены к решению сложных и многоходовых задач, требующих интеграции (синтеза) знаний, не умеют обосновывать решения. Значит учебная деятельность не была связана с будущей профессиональной работой выпускников. Поэтому нужно начать изучать специальность с первого курса с тем, чтобы возможно раньше и полнее детально ознакомить будущих специалистов с основами и спецификой будущей профессии, возбудить интерес к ее овладению.

Деятельностный подход в полной мере будет реализовываться при переходе к обучению в групповых классах преподавателей. Для реализации такого подхода в учебных планах планируются не часы лекций и практических (семинарских) занятий, а число классных занятий.

Классная система преподавания

Рассмотрим ее преимущества по сравнению с традиционной лекционно-семинарской системой обучения. Но вначале одно обязательное условие – классная система должна применяться, начиная с первого курса. Необходимо сразу же «погрузить» студентов в атмосферу работы (деятельности), требующей больших усилий. Параллельно не могут проходить занятия, на которых не нужно напрягаться, можно пропускать занятия, не слушать преподавателя.

Занятия в классе начинаются с установления исходного уровня знаний студентов, необходимого для изучения данной дисциплины. И только после этого составляется программа обучения, включающая ликвидацию пробелов в знаниях и умениях студентов. В классе можно дифференцировать обучение студентов с разными уровнями знаний. Желательно двухчасовое занятие разбить на 4 этапа: объяснение нового (лекция) – практическая часть, снова объяснение – снова практическая часть. Конечно, нужно будет включать в эту схему диагностический контроль знаний студентов и по его результатам – проведение корректирующих действий.

Важное значение имеет организация самих занятий. Студенты должны сидеть по одному за столом (партой), исключается вызов студентов к доске как бесполезная форма обучения. Преподаватель должен подготовить опорный конспект по курсу (типа рабочей тетради), в котором

студенты будут вести записи по теоретической части дисциплины. Опорные конспекты должны заранее издаваться. При изложении теоретических вопросов не должно быть диктовок. *Наша задача – добиться понимания студентами даже сложных вопросов и запись в конспект понятий.* В практической части занятия преподаватель должен добиться обязательного самостоятельного решения (выполнения) задания всеми студентами. Причем, желательно давать один вариант задания с обязательным обсуждением решения, а более продвинутым студентам предлагать дополнительные задания. Их тоже нужно обсуждать, чтобы и остальные видели к чему они должны стремиться.

Руководитель класса сам определяет, когда и сколько читать лекций, как проводить практическую часть дисциплины, когда организовывать обсуждение, проводить диагностическое тестирование, промежуточный и итоговый экзамены в виде письменной контрольной работы. И всё это проводится в часы занятий, поэтому не требуется специальное время для проведения экзамена. А вот лабораторные практикумы планируются как отдельные курсы. Их основная цель – экспериментальное изучение явления и овладение методами исследования. Лабораторный практикум зачастую связан с теоретическим курсом только содержанием.

При переходе на классную систему упрощается использование инновационных образовательных технологий, таких как проблемное обучение, модульное обучение, смешанное обучение. Все элементы взаимодействия со студентами находятся в руках руководителя класса, отсутствует разделение на лектора и преподавателя ведущего практические занятия, т. е. не придется дублировать лекционный материал на практическом занятии.

Такой инновационный подход в образовании был впервые использован в МИСиС еще в 1991 г. По инициативе проректора по учебной работе профессора В.А. Роменца были разработаны и утверждены методическим советом новые формы организации учебного процесса. Впервые были утверждены академические правила студентов, организованы классы профессоров и осуществлено распределение студентов в эти классы по самозаписи, введены письменные экзамены, модульная внутрипредметная система обучения и расчет накопительного рейтинга студентов [16]. Опыт МИСиС неоднократно обсуждался на коллегиях министерства и различных конференциях. Неслучайно министр высшего и среднего специального образования Г. А. Ягодин сравнивал МИСиС с одним из локомотивов высшего образования страны, который обеспечивает ему уверенное продвижение вперед.

Разнообразие форм обучения будет способствовать раскрепощению молодежи, преодолению их пассивности.

Одной из таких форм и будет подготовка студентов к реализации конкретных общественно значимых проектов.

При обучении необходимо учитывать два уровня развития способностей студентов: репродуктивный и творческий. При репродуктивном уровне развития способностей человек осуществляет различные виды деятельности по предложенным образцам. На творческом уровне развития способностей человек создает новое, оригинальное.

При получении технического образования студенты выполняют проекты по ряду дисциплин. Но они, чаще всего, носят репродуктивный характер, т.к. выполняются по разработанным преподавателями методикам.

Более продуктивным способом обучения является решение студентами предложенной проблемы, которая отражает реальные ситуации науки или практики, путем разработки проекта. Принципиально важным является личностный характер деятельности в проектной обучении. Проектное обучение способствует превращению знаний в результат.

В основе метода проектов лежит развитие познавательных, творческих навыков студентов, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Этот подход органично **сочетается с методом обучения в сотрудничестве (работе в команде)**. Процесс обучения строится как диалоговое общение и взаимодействие, при котором студенты интеллектуально и социально активны и инициативны, заинтересованы в суждениях друг друга, дискутируют по поводу выдвигаемых гипотез, отстаивают свои точки зрения, совместно выбирают наиболее обоснованные варианты разрешения проблемной ситуации.

На всех этапах работы студенты находятся в интерактивном режиме, в котором успешнее происходит формирование компетенций, в том числе, социально – личностных, необходимых для успешной профессиональной деятельности и общественной жизни.

Преимущества проектного метода обучения в том, что студенты приобретают навыки работы в команде и такие черты характера, как предприимчивость, ответственность, воля, трудолюбие, общительность.

Заключение

В последние годы Министерство постоянно занято «рождением» новаций. В 2016 г. начался проект «5–100», в котором участвовал 21 вуз, а статус опорных университетов получили 33 образовательных учреждения. Этот проект трансформировался в 2021 г. в конкурс стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», в котором приняли участие уже 132 вуза из 56 субъектов РФ. В 2022 г. в 30 вузах страны началась реализация проекта

«Передовые инженерные школы» (в 2024 г. ПИШ будет 50). В 2021–2022 гг. вузы были озадачены разработкой программ их развития с ориентацией на десятилетие (до 2030 г.). Последняя новация – включение в образовательные программы высшего образования курс (модуль) «Обучение служением» в 100 вузах страны. Необходимо

Литература

1. Стенограмма заседания Государственного совета. 22 декабря 2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169>
2. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета от 29 января 2023 г. Пр-173ГС, п. 8. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421>
3. *Никольский В.С.* Обучение служением в России: становление предметного поля // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 12. С. 9–28.
4. *Бодренкова Г.П., Захаров И.Г., Захарова Е.А., Попова А.А.* Service Learning – Обучение действием. М. Фонд «Созидание», 2006. 166 с.
5. *Соловьев В.П., Кочетов А.И., Крупин Ю.А., Перескокова Т.А.* Качество – визитная карточка нашего времени. М.: Университетская книга, 2016. 152 с.
6. URL: <https://skillbox.ru/media/education/dzhon-dyui-pedagogicheskie-idei-odnogo-iz-samykh-vliyatelnykh-mysliteley-xx-veka/>
7. URL: <https://4brain.ru/blog/модель-колба/?ysclid=lr94vmd44y688034689>
8. Обучение служением: методическое пособие / под ред. Решетникова О.В., Тетерского С.В. М.: АБЦ, 2020. 216 с.
9. Методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации. 2023. URL: <https://metodicheskie-rekomendacii-po-realizacii-modulja-obuchenie-sluzheniem.pdf>
10. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. М.: Логос, 2000. 384 с.
11. *Зимняя И.А.* Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы. М.: Издательский сервис, 2004. С. 162–167.
12. Основы проектной деятельности: учеб. пособие / С.Г. Редько [и др.]. СПб., 2018. 84 с. URL: <https://elib.spbstu.ru/dl/2/s18-134.pdf/view>
13. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник / А.П. Метелев, Ю.С. Белановский, Н.И. Горлова и др.; отв. ред. И.В. Мерсиянова. М.: НИУ ВШЭ. 2022. 456 с.
14. *Гаега Сепулведа М.А.* Обучение служением через проектно-прикладную деятельность: метод. реком. для университетов. М.: Грифон, 2022. 90 с.
15. *Соловьев В.П., Перескокова Т.А.* О реализации концепции технологического развития России // Alma mater (Вестник высшей школы). 2024. № 1. С. 9–19. DOI: 10.20339/AM.01-24.09
16. Система мероприятий и нормативная база по переходу на новые методы и формы обучения в условиях рыночных отношений: сб. докум. М.: МИСиС, 1991. 42 с.

еще обратить внимание на непрерывную модернизацию ФГОС ВО 3 и примерных образовательных программ. А может быть, направить весь научно-педагогический потенциал вузов на разработку и реальное внедрение новых образовательных технологий, позволяющих готовить молодое поколение к служению стране и обществу?!

References

1. Transcript of the meeting of the State Council. December 22, 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169>
2. List of instructions following the results of the meeting of the State Council dated January 29, 2022. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421>
3. *Nikolsky, V.S.* Ministry training in Russia: the formation of the subject field // Higher education in Russia. 2023. Vol. 32. No. 12. P. 9–28.
4. *Bodrenkova, G.P., Zakharov, I.G., Zakharova, E.A., Popova, A.A.* Service Learning – Learning by action. Moscow: Foundation “Sozidanie”, 2006. 166 p.
5. *Solovyov, V.P., Kochetov, A.I., Krupin, Yu.A., Pereskokova, T.A.* Quality is the business card of our time. Moscow: University book, 2016. 152 p.
6. URL: <http://skillbox.ru/media/education/dzhon-dyui-pedagogicheskie-idei-odnogo-iz-samykh-vliyatelnykh-mysliteley-xx-veka/>
7. URL: <http://4brain.ru/blog/модель-колба/?ysclid=lr94vmd44y688034689>
8. Ministry training: A methodological guide. Reshetnikov, O.V., Teter-sky, S.V. (eds). Moscow: AVTs, 2020. 216 p.
9. Methodological recommendations for the implementation of the module “Learning by service” in educational institutions of higher education of the Russian Federation. 2023. URL: <https://metodicheskie-rekomendacii-po-realizacii-modulja-obuchenie-sluzheniem>
10. *Zimnaya, I.A.* Pedagogical psychology. Moscow: Logos, 2000. 384 p.
11. *Zimnaya, I.A.* Personality – activity approach as the basis for the organization of the educational process. In the collection “Strategy of education in the educational system of Russia: approaches and problems”. Moscow: Publishing service, 2004. P. 162–167.
12. Fundamentals of project activity: studies: manual / S.G. Redko [et al]. St. Petersburg, 2018. 84 p. URL: <https://elib.spbstu.ru/dl/2/s18-134.pdf/view>
13. Organization of volunteer (volunteer) activities and interaction with socially oriented NPO: textbook / A.P. Meteleev, Yu.S. Belanovsky, N.I. Gorlova et al. I.V. Mersyanova (ed.). Moscow: Higher School of Economics Press, 2022. 456 p.
14. *Gaeta Sepulveda, M.A.* Ministry training through design and applied activities Methodological recommendations for universities. Moscow: Griffin, 2022. 90 p.
15. *Solovyov, V.P., Pereskokova, T.A.* On the implementation of the concept of technological development in Russia. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2024. No. 1. P. 9–19. DOI: 10.20339/AM.01-24.09
16. The system of measures and the regulatory framework for the transition to new methods and forms of education in market relations. Collection of documents. Moscow: MISIS Press, 1991. 42 p.