

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Трудоустройство молодежи: популярны образование, госслужба и строительство

Три самых востребованных отрасли для трудоустройства молодежи – образование, государственная служба и строительство. Это показали результаты совместного исследования проекта «Профстажировки 2.0» и карьерного центра ДОМ.РФ

Исследование проводилось с целью определить, чем студенты и молодые специалисты руководствуются при выборе работодателя, какой функционал является для них наиболее привлекательным и в каких отраслях они хотят строить карьеру. В опросе приняли участие 359 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет – аудитория проекта «Профстажировки 2.0», реализуемого президентской платформой «Россия – страна возможностей» совместно с Общероссийским народным фронтом.

Опрос показал, что больше всего при выборе работы молодежь ориентируется на высокий уровень заработной платы (69,6%), но это не означает, что оценивается только этот показатель. Также значимыми факторами являются уни-кальные, интересные проекты (38,4%), стабильность и надежность (37,3%), дружелюбная рабочая атмосфера (34,5%), смысл и ценность работы (31,8%), баланс работы и личной жизни (27,9%).

Интересно, что гибкий график работы здесь отметили 15,3%, поощрение инициативы сотрудников – 12,8%. Гораздо меньше студенты и молодые специалисты ориентируются, например, на престиж позиции (6,4%) и прозрачность принятия решений в компании (4,2%).

Очевидно, что большинство студентов настроены на развитие в управленческой сфере, но при этом креативные профессии, которые предполагают больше свободы, стремительно завоевывают позиции. Работа, связанная со стратегией и организационным развитием – самый популярный (40,9%) ответ на вопрос, в какой сфере они хотели бы работать. 36,2% интересуется креатив, дизайн и копирайтинг, а 33,1% – управление проектами. В пятерку самых востребованных сфер также вошли проектный менеджмент (33,1%) и финансы (24,8%).

«Студенты и молодые специалисты без опыта работы часто не знают, чем хотят заниматься и какие задачи выполнять в компании, поэтому выбирают наиболее абстрактные функции, которые не подразумевают под собой конкретный список задач. Чаще всего выбранные функции дают возможность для творчества и понимание того, чем хотелось бы заниматься в дальнейшем», – говорится в исследовании.

ТОП-3 самых привлекательных отраслей, в которых хотелось бы работать, составили: образование (30,1%), государственная служба (25,3%) и строительство (24,2%). Далее следуют искусство, культура и развлечения (21,2%), а также информационные технологии (15,3%).

«Большой охват проекта “Профстажировки 2.0” дает возможность всесторонне изучить компетенции и предпочтения наших потенциальных сотрудников. Классическое вузовское образование сфокусировано на формировании у студентов фундамента знаний и не дает им представление о реальных запросах работодателей и трудовых процессах в рабочем коллективе. Поэтому большинство выпускников без опыта работы выбирают факторы, важные для адаптации, но не связанные с карьерным и профессиональным ростом. Например, возможность карьерного роста выбрал всего лишь каждый пятый опрошенный, в то время как по результатам опроса среди уже сформировавшихся специалистов, этот фактор указывает каждый второй (47%). По этой же причине молодые специалисты выбирают максимально обобщенные сферы стартовой карьеры, без углубления в конкретные сегменты рынка. Недостаточная профессиональная ориентированность обучения приводит к сложностям при выборе стартовой отрасли в карьере – сразу после завершения обучения. На основании данных исследования в ближайшее время мы будем запускать новые образовательные инициативы», – рассказал директор по персоналу и операционной эффективности ДОМ.РФ А. Первенцев.

Он также отметил, что на платформе проекта «Профстажировки 2.0» широко представлены кейсы по всем отраслям, а опыт участия ДОМ.РФ в конкурсе студенческих работ показал, насколько интересен и актуален для компа-

ний-работодателей формат взаимодействия со студенческой аудиторией через решение практических задач.

«Это весомая часть комплексной работы с молодыми специалистами для повышения осведомленности не только о работе компании и карьерных возможностях, но и об отрасли в целом», — добавил А. Первенцев.

«Наше совместное с ДОМ.РФ исследование важно как для строительной отрасли, так и для смежных отраслей. Уверен, что оно поможет скорректировать представление HR-специалистов о кадровых запросах молодежи, интересы и предпочтения которой стремительно меняются. Для нас, как для проекта, это исследование тоже важно, т.к. показывает, какие сферы, а значит и темы кейсов, будут наиболее востребованы среди наших участников. Мы стараемся идти в ногу со временем и создавать для них новые, а главное эффективные социальные лифты», — рассказал руководитель проекта «Профстажировки 2.0» И. Семин.

По его словам, в дальнейших планах проекта запустить подобные опросы с другими крупными партнерами-работодателями, чтобы изучить запросы молодежи по всем отраслям.

Проект «Профстажировки 2.0» реализуется в рамках федерального проекта «Социальные лифты для каждого» национального проекта «Образование».

ИА REGNUM

Более 60% российских студентов хотят открыть свое дело

Более 60% студентов рассматривают возможность начать свое дело, при этом около четверти из них хотят стать предпринимателями в ближайшее время, свидетельствуют результаты опроса, проведенного ГК «Эфко» и АНО «Россия – страна возможностей»

Онлайн-опрос проводился с 13 по 20 января 2021 г. среди 10 083 студентов колледжей, бакалавров и магистров российских вузов.

Как сообщает пресс-служба АНО «РСВ», почти половина респондентов (42%) хотят начать свое дело через несколько лет, когда наберутся опыта, 23% – в ближайшее время, 19% – собираются стать бизнесменами через пять лет и более, когда станут профессионалами в своей сфере. Около 4% опрошенных уже имеют собственный бизнес.

Практически все студенты (94%) уверены, что для будущей работы важны производственные стажировки во время учебы в вузе.

Во время стажировки учащиеся рассчитывают получить обратную связь от опытных коллег (49%), возможность поработать над серьезным проектом (24%), попробо-

вать себя в командной работе (14%). Пройти практику в крупной компании и зарекомендовать себя студенты могут, участвуя в наших конкурсах. Например, в олимпиаде «Я – профессионал» или проекте «Профстажировки 2.0». Мы сотрудничаем с более 1,5 тыс. работодателей по всей стране, чтобы каждый амбициозный и талантливый студент мог начать карьеру в интересном для него направлении под руководством профессиональных наставников (генеральный директор АНО «Россия – страна возможностей» А. Комиссаров).

Среди преимуществ работы «на себя» каждый четвертый опрошенный назвал возможность реализовать свои идеи. Для 20% важна зарплата, которая зависит только от них. Отсутствие начальника и гибкий график важны лишь для 9% студентов.

Согласно итогам опроса, наиболее перспективными отраслями для открытия бизнеса студенты видят сферу услуг (19%), торговлю (14%), искусство и моду (11%), культуру и творчество (10%), а также маркетинг (8%). В топ-10 популярных направлений также вошли FoodTech (сервисы доставки продуктов, разработка новых продуктов питания), EdTech (образовательные сервисы), а также MedTech (медицинские технологии).

Более 80% студентов считают, что для успеха в предпринимательстве стоит получить бизнес-образование. Около 60% отметили, что важно иметь продуманный бизнес-план, 40% считают, что успех кроется в верно определенной потребности аудитории и высоком спросе. Студенты также считают, что важно иметь инновационную идею (36%) и правильно определить свою аудиторию (37%). Каждый шестой назвал главным фактором успеха в бизнесе удачу.

РИА Новости

Исследование: 31% россиян не согласны платить за высшее образование

Почти треть россиян не согласны платить за высшее образование, при этом лишь 7% опрошенных уверены, что хорошее высшее образование можно получить только за деньги, говорится в исследовании банка «ФК Открытие»

«Около 31% россиян не согласны платить за высшее образование для себя или детей ни при каких условиях. Больше всего категорических противников платных вузов в Южном федеральном округе (37%) и на Северном Кавказе (36%), меньше всего на Дальнем Востоке (19%) и в Санкт-Петербурге (26%)», — сказано в исследовании.

При необходимости готовы платить за высшее образование 62% опрошенных. Меньше всего эта точка зрения распространена на Северном Кавказе (51%), больше всего — на Дальнем Востоке (69%) и в Санкт-Петербурге (67%).

Еще 7% респондентов считают, что хорошее высшее образование можно получить только за деньги. Наибольшая доля сторонников этой точки зрения на Дальнем Востоке и Северном Кавказе (по 13%), меньше всего их в Приволжском (4%) и Северо-Западном (5%) федеральном округах (эксперты).

Несмотря на то, что более двух третей россиян согласны платить за высшее образование, брать на эти цели кредиты готовы менее половины опрошенных – 42%. Остальные россияне заявили, что не брали и не возьмут кредит на образование.

Опрос проводился 14–19 января методом онлайн-интервью по репрезентативной выборке среди 1000 россиян в возрасте 18–65 лет в городах с населением более 100 тыс. человек.

РИА Новости

Зачем в пединститутах увеличили число бюджетных мест

Нехватка учителей-предметников к 2029 г. составит около 200 тысяч

Определено число бюджетных мест в вузах на 2022/2023 учебный год. По всем уровням образования их стало больше на 11 561. Наибольшее увеличение произойдет по программам очной магистратуры. Бюджетный прием по ним вырастет впервые за последние пять лет. Рекордсменом среди направлений стала педагогика. По видимому, так чиновники рассчитывают решить вопрос кадрового голода в образовании.

Приказ о контрольных цифрах приема подписал министр науки и высшего образования РФ В. Фальков. Всего на направления бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры, ординатуры выделено 588 044 места для обучения за счет федерального бюджета. Львиная доля придется, конечно, на бакалавров – почти 340 тыс., а магистрам достанется 124,5 тыс.

С прошлого года Минобрнауки распределяет места по новой методике. Сначала ведомство рассчитывает общие контрольные цифры приема по укрупненным группам специальностей и направлений, учитывая потребности регионов в кадрах. Следующий шаг – свои предложения вносят отраслевые министерства, госкорпорации «Роскосмос», «Росатом», ассоциации вузов и др. После них свои пожелания формируют в регионах. И уже потом все сводится вместе и выдается готовый результат.

В этом году рекордсменом по бюджетникам стало направление «Образование и педагогические науки». На вто-

ром месте – «Информатика и вычислительная техника». Третий лидер – «Клиническая медицина».

По поводу педагогических вузов есть интересный нюанс. Во-первых, педагогов «облагодетельствовало» именно Министерство науки и высшего образования. Между тем уже 33 (причем лучших) из 152 педвузов переданы под юрисдикцию Минпросвещения РФ. И в министерских коридорах поговаривают, что этот процесс передачи еще не завершился. Во-вторых, не все выпускники педвузов идут в учителя. Так что цель такого кадрового маневра – увеличить количество учителей – может и не сработать.

Кстати, если бы все выпускники педвузов шли в педагоги, дефицита учителей просто не было бы. А он есть. И имеет тенденцию к росту. Нехватка педагогов-предметников в российской системе образования к 2029 г. составит 188,7 тыс. – это прогнозировали в Минпросвещения РФ еще год назад. Доля учителей, которые сообщают, что в их школах не хватает педагогов-предметников, в прошлом году составляла 51%. В учебных заведениях – дефицит преподавателей математики, иностранного и русского языков, начальных классов. Таковы результаты опроса более 3 тыс. педагогов из 83 регионов, который провели эксперты Общероссийского народного фронта и фонда «Национальные ресурсы образования» в прошлом году.

В упомянутом выше исследовании отмечалось также, что учителя увольняются и в конце, и в середине года, иногда уходят командами по шесть-восемь человек. О нехватке педагогов говорили, как в сельских школах (54%), так и городских (50%). Более трети участников опроса (38%) отметили, что замену уволившимся коллегам нашли с трудом. Так и не нашли замену – об этом рассказали 22% учителей.

При этом муниципалитеты, узнав об увольнении предметников, рекомендуют некоторым школам обходиться «своими силами», чтобы средняя зарплата в школе соответствовала нужному уровню. «Негласный приказ – не увеличивать количество учителей. Даже если учитель уволился, его часы перераспределяются»: «Распределяли нагрузку среди оставшихся педагогов, в том числе и не по профилю», – сообщили педагоги во время опроса.

Есть и международные оценки ситуации в российской системе образования. Согласно данным Международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения (TALIS 2018), средний возраст учителей в России – 46,3 года, это несколько выше, чем в среднем по ОЭСР (44,1 года). Педагогов старше 50 лет в нашей стране значительно больше, чем в среднем по ОЭСР, – 41,9% против 34,4%.

Выпускники педвузов, если попадают в школы, очень быстро оттуда сбегают. Кстати, есть данные, что зачастую сбегают и от психологического микроклимата в самом учительском

коллективе. Поэтому теперь появилась идея возвратиться к опыту прошлого, когда учителя с большим стажем брали под свою опеку молодых. Образовательное ведомство намерено добавить к уже имеющимся новые категории – «учитель-методист» и «учитель-наставник». В некоторых регионах уже с февраля 2021 г. начинается прием документов на участие в отборе на присвоение категорий «педагог-наставник», «педагог-методист», «педагог-исследователь».

А в весеннюю сессию Комитет Госдумы по образованию и науке планирует рассмотреть два внесенных депутатами законопроекта (один – о базовой ставке для учителей, другой – о статусе педагогического работника), в которых и будут приняты новые категории.

Елена Герасимова
НГ

Омбудсмен в сфере образования призвал помочь вузам вернуться в регионы РФ

В России под видом борьбы с вузами-однодневками были уничтожены лицензированные и аккредитованные филиалы в регионах

Об этом заявил омбудсмен в сфере образования, член федерального политсовета «Партии Роста» А. Володарский. Так он прокомментировал новость о том, что в РФ будет увеличено количество бюджетных мест в вузах.

«Увеличение числа бюджетных мест в вузах можно только поприветствовать, ведь с 2016 г. количество бюджетных мест сокращалось. У нас есть государственные вузы, где больше 50% студентов обучаются за свой счет, – сказал А. Володарский. – Правильно выстраивается акцент на возрождение вузовского потенциала в регионах, который был выкошен Рособннадзором. Под видом борьбы с вузами-однодневками уничтожили лицензированные и аккредитованные филиалы в регионах».

В результате такой политики, как пояснил Володарский, молодежь массово стала покидать регионы.

«Сейчас время исправлять ошибки, и упоминание регионов в контексте увеличения количества бюджетных мест – это первый шаг, – сказал омбудсмен. – Кроме этого, важно дать зеленый свет и простимулировать частные вузы вернуться в регионы. Международная сертификация подтверждает высокий уровень наших гуманитарных частных вузов. Также в рамках государственно-частного партнерства нужно вспомнить поручение президента об увеличении доли частного образования в общей системе образования».

Напомним, в новом учебном году в 2021 г. будет дополнительно выделено почти 34 тыс. бюджетных мест.

ИА REGNUM

Что на уме у профессоров, которые учат ваших детей¹

С момента своего основания в 1883 г. Ассоциация современного языка Америки считается ведущим профессиональным объединением вузовских преподавателей в области языка и литературы. Каждый год она проводит симпозиум, – в этом году он состоялся виртуально, но посвящен был столь же утомительному анализу либеральных вопросов, что и прежде.

Прошлогодняя встреча в Сиэтле изобиловала сотнями презентаций на самые радикальные темы. Вот лишь некоторые из них, взятые почти наугад: «Ресексуализация некрофильского желанья в рассказе Уильяма Фолкнера “Роза для Эмили”», «Дениз Феррейра да Силва, Мартин Хайдеггер и “штучка” (черных феминисток) или особенности мышления черных»; «Возраст, инвалидность и десексуализация в “Призраках” Эдит Уортон», «Литература каравана: прочтение внешней политики Соединенных Штатов через литературу о мигрантах из Центральной Америки» и, наконец, «СМИ и эротическая экономика в киносценарии Теннесси Уильямса “Однорукий”». Эти и другие презентации проходили с утра до вечера с перерывом на платный буфет. Ага, именно такого интеллектуального стимула я и искал серым зимним днем в Сиэтле.

Маловероятно, что в симпозиуме 2021 г. (он шел с 7 по 10 января) что-то изменится. Любой нормальный, здравомыслящий человек, случайно оказавшийся на симпозиуме Ассоциации современного языка, подумает, что ненароком забрел в лечебницу для умалишенных интеллектуалов. Не зная, смеяться ему или плакать, он бы сбежал оттуда со всех ног и поскорее выбросил все услышанное из головы.

Увы, студентам этих профессоров сбежать или даже закрыть глаза на идею расы, класса и пола, которая определяет работу ассоциации, не удастся. Даже в лучшем случае им придется высидеть месяцы идеологической обработки на обязательных гуманитарных курсах. Большинство примут услышанное на веру и сохранят левую ориентацию в дальнейшем, даже отучившись и получив диплом.

А если они сами захотят преподавать гуманитарные науки, им предстоит четыре упоительных года, целиком посвященных такой ерунде. Глянув список курсов осеннего семестра 2020 г. в Калифорнийском университете Беркли, я обнаружил там следующее: «Читая Маркса сегодня», «Американский обман: раса, этническая принадлежность и мечты о прогрессе», «Эко-кризис и климатические беженцы» и, нако-

¹ Джеффри Фолкс (Jeffrey Folks). Статья из журнала American Thinker, США. Д. Фолкс – автор ряда книг и статей об американской культуре, включая «Земля фантазии: консервативные ценности в американской литературе от По до О’Коннора и Харуфа» (2011).

нец «Бесполезен ли бунт?» (ответ: нет, отнюдь). И хотя Беркли по-прежнему предлагает слушателям массу традиционных курсов по разным эпохам и жанрам, перекокс в сторону политики идентичности и марксистского анализа очевиден.

Возможно, студенту повезет и ему попадутся профессора, которые не исповедуют левую идеологию, но это великая редкость. В ходе одного опроса среди профессоров истории выяснилось, что на одного консерватора приходится 33 либерала. И лишь 2% профессоров литературы считают себя республиканцами.

Мне как представителю этих 2% пришлось вытерпеть немало. Я старался скрывать свою политическую ориентацию, пока не получил степень, но даже тогда стоило мне «выйти из шкафа», как моя карьера застопорилась. Хуже всего было, когда выяснилось, что преподаватели, которых я уважал и с кем дружил, ставят политику выше профессионализма. Оказалось, что статьи для публикации выбираются сугубо по политическим критериям, — ведущие журналы отказываются публиковать материалы с нападками на господствующую идеологию, да и университетские издательства ничуть не лучше. Если бы я расписался в своих политических убеждениях до того, как получил степень, меня бы попросту выдавили из профессии.

Подозреваю, что аналогичная ситуация сложилась во всем высшем образовании: фанатичные профессора у руля, радикально настроенные молодые преподаватели в ожидании степеней, деморализованные и озлобленные студенты и горстка консервативных профессоров, коротающих дни до пенсии. Ничего не меняется, потому что преподавателям попросту не хватает воображения, чтобы мыслить вне рамок расы, класса и пола — этой нечестивой троицы критического подхода, которая подпитывает фантазии профессоров, убежденных, что борются за социальную справедливость.

Проблема не только в том, что преподают сегодняшние профессора английского языка, а в том, что остается за бортом из-за их заикленности на политике идентичности. Изучение этнической принадлежности, пола и класса по определению сосредоточено на власти, и хотя власть — неотъемлемая часть человеческого существования, но мысль, что власть, богатство или привилегии — важнейшая его часть, ложна.

Литература не всегда воспринималась как хроника «тех, кто к собратьям только волк», как выразился Роберт

Бёрнс. Большую часть истории человечества литература изучалась как путеводитель по «истине и красоте». Начиная с Гомера, она считалась отражением мыслей и чувств мудрейших, сострадательнейших и чувствительнейших людей. Львиная доля литературы посвящена таким человеческим ценностям как смелость, трудолюбие, совершенство, верность и целомудренная любовь. Но как часто эти положительные ценности обсуждаются в университетских классах?

Если выразить одним словом то, что отсутствует, так это человеколюбие изучаемых авторов. Политика идентичности сводит людей к одномерным фигурам, которых определяет их раса, пол или класс. Но настоящий вопрос здесь — жил ли человек благородно и был ли он добр, порядочен и храбр. Читая литературу, мы узнаем людей в минуты борьбы и кризиса, когда они раскрываются как с положительной, так и отрицательной стороны. По иронии судьбы, «злодеи» прошлого — такие, как Яго, Большой Брат и Леди Макбет, — ведут себя так же, как сегодняшние «прозревшие» профессора, заикленные на расе, власти и поле.

Преподавателям гуманитарных наук следует задуматься, что они скрывают от своих студентов и насколько разрушительна их фиксация на власти. Какой смысл учить белых студентов, что они априори повинны в расовом притеснении, а всякий черный — жертва системного расизма? Или что всякий мужчина, если, конечно, он не гей — член патриархата, а всякая женщина — его жертва? Или что геи — жертвы, мигранты — жертвы, бедные — жертвы, и так и будет впредь? Разве нельзя учить их истине более обнадеживающей и честной?

Ежегодный симпозиум Ассоциации современного языка открыт для всех желающих, не только университетских преподавателей — просто зарегистрируйтесь и заплатите регистрационный взнос. В этом году можно посетить сотни презентаций онлайн, даже не заходя на их сайт.

Может, сами преподаватели и сидят в башне из слоновой кости, но их радикализм пагубно влияет на реальный мир. Многие молодые люди успели стать радикалами еще в старших классах школы, а в колледже попросту оттачивают свои навыки гнева и отчуждения. И наконец, они упускают из виду истинную природу литературы, истории, философии и многих других дисциплин.

ИноСМИ